2022年响塘社区储备地块三第一阶段土壤污染状况调查报告
（备案稿）

委托单位：株洲市盘龙湖建设投资开发有限公司

编制单位：湖南凯灵建设项目管理有限公司

二〇二二年十月

项目名称：2022 年响塘社区储备地块三第一阶段土壤污染状况调查报告

委托单位：株洲市盘龙湖建设投资开发有限公司

编制单位：湖南凯灵建设项目管理有限公司

编制单位法人代表：王敏

项目负责人：王敏

主要参加人：阳双慧、刘畅

审核人：王敏

全国投资项目在线审批监管平台
请输入内容进行搜索
首页
平台动态
办事大厅
公示信息
中介服务
政策法规
下载专区
首页 >> 工程咨询 >> 工程咨询单位详细
湖南凯灵建设项目管理有限公司
基本情况
注册地 湖南省
开始从事工程咨询业务时间 2020年
咨询工程师（投资）人数 3
通信地址 湖南省株洲市天元区庐山路136号庐山春天大拇指商业广场913室
联系人 王*
固定电话 0731-28890819
专业和服务范围、非涉密咨询成果
序号 咨询专业 规划咨询 项目咨询 评估咨询 全过程工程咨询 非涉密咨询成果
1 建筑 √ √ √ √ 查看
2 市政公用工程 √ √ √ √ 查看
3 生态建设和环境工程 √ √ √ √ 查看

目　录

1 前言 1
2 概述 2
2.1 调查的目的和原则 2
2.2 调查范围及调查对象 3
2.3 调查依据 4
2.4 调查方法及工作程序 6
3 地块概况 9
3.1 区域环境概况 9
3.2 敏感目标 12
3.3 地块的现状和历史 15
3.4 相邻地块的现状和历史 26
3.5 历史回顾总结 36
3.6 地块利用的规划 37
4 资料分析 38
4.1 政府和权威机构资料收集和分析 38
4.2 地块资料收集和分析 38
4.3 其它资料收集和分析 39
5 现场踏勘和人员访谈 40
5.1 人员访谈 40
5.2 现场踏勘 41
5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析 42
5.4 各类槽罐内的物质和泄露评价 42
5.5 固体废物和危险废物的处理评价 42
5.6 管线、沟渠泄漏评价 42
5.7 与污染物迁移相关的环境因素分析 42
5.8 地块土壤快速检测 43
6 结果和分析 48
6.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析 48

6.2 调查结果 52
6.3 结果分析 52
7 结论和建议 54
7.1 结论 54
7.2 建议 54
8 附件附图 56
8.1 人员访谈记录 56
8.2 地块蓝线图 68
8.3 地块用地范围红线图 69
8.4 地块用权属图 70
8.5 规划设计条件通知书 71
8.6 农用地转用、土地征收审批单 72
8.7 交地协议 73
8.8 检测数据 74
8.9 编制单位和申请人承诺书 75
8.10 专家评审意见及签到表修改清单 77
8.11 专家评审意见修改清单 80

1 前言

2022 年响塘社区储备地块三位于株洲市株洲经济开发区奄子坡路以东，寺湾路以南，龙溪路以北。地块中心经纬度坐标为：东经 113°10′50.87″，北纬 27°54′37.59″，占地 22317.92m^2。根据现场调查及人员访谈，调查地块在 2016 年以前为居民宅基地和农用地；2014 年完成征收。2022 年 10 月，株洲市自然资源和规划局拟将该地块出让，规划为二类居住用地，用于开发建设。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。且 2020 年 6 月 24 日生态环境部《关于土壤污染状况调查扩大化问题的回复》中，明确农用地变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，应当开展土壤污染状况调查。

本地块内大部分区域原为农用地，后续将转变为二类居住用地，为认真贯彻上述文件精神，掌握 2022 年响塘社区储备地块三现有的环境污染情况，减少土地再开发利用过程中可能带来的新的环境问题，保障建设用地再开发利用的环境安全，株洲市盘龙湖建设投资开发有限公司委托我公司对 2022 年响塘社区储备地块三开展第一阶段土壤污染状况调查。

2 概述

2.1 调查的目的和原则

2.1.1 调查目的

根据项目委托单位的要求，本次调查目的是通过对 2022 年响塘社区储备地块三进行资料收集、现场踏勘和人员访谈，调查确认地块内及周围区域当前和历史上有无可能的污染源，分析判断是否需要进行第二阶段的调查工作。

2.1.2 编制原则

基于建设用地土壤污染状况调查内容及主客观相结合的要求，2022 年响塘社区储备地块三土壤污染状况调查至少应遵循以下原则：

（1）遵循国家法律、技术导则和相关规范原则

目前在我国一些法律、标准和规范性文件中已经涉及到了关于土壤污染状况调查方面的要求，因此本次调查将遵照我国现有的与土壤污染状况调查和风险评估相关的政策、法律法规、技术导则和标准进行评估。

（2）针对现场实际条件原则

针对现场踏勘情况，并结合地块使用历史、未来规划及当地政府部门的意见综合制定各阶段工作。

（3）可操作性原则

综合考虑地块的复杂性、污染特征、环境条件等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，制定可操作的调查方案，确保项目顺利进行。

2.2 调查范围及调查对象

2.2.1 调查范围

2022 年响塘社区储备地块三位于株洲市株洲经济开发区奄子坡路以东，寺湾路以南，龙溪路以北，地块中心经纬度坐标为：东经 113°10′50.87″，北纬 27°54′37.59″。根据地块用地蓝线图，地块权属图（附件 8.4）本地调查地块占地面积为 22317.92m^2，调查范围面积与权证一致。本次调查范围见图 2.2.1-1，调查范围边界坐标见表 2.2.1-1。

图 2.2-1　调查地块范围图

表 2.2-1　调查地块边界坐标

调查范围	边界点位	坐标	
		X	Y
调查地块范围	1	3088642.164	504695.308
	2	3088646.782	504712.386
	3	3088627.960	504742.322
	4	3088616.426	504746.122
	5	3088572.324	504754.336
	6	3088381.823	504635.978
	7	3088417.138	504579.812
	8	3088422.460	504571.346
	9	3088436.890	504566.244
	10	3088642.164	504695.308
坐标系统：株洲（2000）独立坐标系			

2.2.2 调查方式

本次调查为第一阶段土壤污染状况调查，是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。

2.2.3 调查内容

本次第一阶段土壤污染状况调查工作的具体内容如下：

1）资料收集：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。

2）现场踏勘：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形等。

3）人员访谈：包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。

2.3 调查依据

2022 年响塘社区储备地块三土壤污染状况调查主要依据的法律法规及文件有：

2.3.1 法律法规

（1）《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日起施行）；

（2）《中华人民共和国环境保护法》，2015 年 1 月 1 日起实施；

（3）《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》，2020 年 4 月 29 日修订，2020 年 9 月 1 日施行；

（4）《中华人民共和国水污染防治法》，根据 2017 年 6 月 27 日第十二届全国人民代表大会常务委员会第二十八次会议《关于修改〈中华人民共和国水污染防治法〉的决定》第二次修正），自 2018 年 1 月 1 日起施行；

（5）《中华人民共和国大气污染防治法》，2018 年 10 月 26 日修正生效；

（6）《中华人民共和国土地管理法》，2019 年 8 月 26 日修订通过，2020 年 1 月 1 日起施行。

2.3.2 相关规定及政策

（1）《关于加强土壤污染防治工作的意见》，环发[2008]48 号，2008 年 6 月 6 日发布；

（2）《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》(国发[2016]31 号)；

（3）《国务院关于加强重金属污染防治工作的指导意见》(国办发[2009]61 号)；

（4）《国务院关于印发近期土壤环境保护和综合治理工作安排的通知》(国办发[2013]7 号)；

（5）《关于贯彻落实<国务院办公厅关于印发近期土壤环境保护和综合治理工作安排的通知>的通知（环发[2013]46 号）；

（6）《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（部令第 42 号）；

（7）关于印发《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》的通知（环办土壤[2019]63 号）；

（8）湖南省人民政府关于印发《湖南省土壤污染防治工作方案》的通知（湘政发〔2017〕4 号）；

（9）湖南省实施《中华人民共和国土壤污染防治法》办法，2020 年 3 月 31 日。

2.3.3 技术导则、标准、规范及规划

（1）《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；

（2）《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）；

（3）《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（HJ25.3-2019）；

（4）《建设用地土壤修复技术导则》（HJ 25.4-2019）；

（5）《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；

（6）《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）；

（7）《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）；

（8）《地下水环境监测技术规范》（HJ/T164-2004）。

2.4 调查方法及工作程序

2.4.1 调查方法

本次调查为第一阶段土壤污染状况调查，具体调查方法如下：

（1）资料收集

资料收集是第一阶段土壤污染状况调查的重要方法，收集的资料主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域自然社会信息五部分。

（2）现场踏勘

现场踏勘的主要内容包括：地块的现状，地块历史，相邻地块的现状，相邻地块的历史情况，周围区域的现状与历史情况，地质、水文地质、地形的描述，建筑物、构筑物、设施或设备的描述。

（3）走访与社会调查

为进一步了解地块土地利用情况，组织相关人员到地块所在区域进行现场调查，并与了解地块情况的当地居民、政府工作人员取得联系，了解地块土地利用情况。走访附近村庄，了解地块周围水源、村民生活饮用水使用情况。

2.4.2 工作程序

土壤污染状况调查可分为三个阶段，调查的工作程序如图 2.4.2-1 所示。本次调查仅为第一阶段土壤污染状况调查。

第一阶段调查：以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，重点关注对象是地块的当前和历史资料，同时组织现场踏勘。

第二阶段调查：在第一阶段的调查研究的基础上展开，以现场布点采样和实验室分析为主，重点关注对象是地块的土壤和地下水。第二阶段的调查工作分为初步采样分析和详细采样分析两个步骤进行，每步工作内容均包括指定采样工作计划、现场采样、数据评估及结果分析等，其中在初步采样阶段，项目组采用手持式快速检测仪器对地块内土壤进行初步筛查；现场采样及实验室检测均由计量认证合格或国家认可委员会认可的实验室进行。初步采样分析阶段根据初步采样的结果对照报告确定的评价标准，若污染物浓度均未超标，且经过不确定性分析确认不需要进一步调查后，第二阶段土壤污染状况调查工作结束；若污染物浓度出现超标，则认为可能存在环境风险，须开展第二阶段的详细采样分析，以确定地块污染程度和范围。

第三阶段的调查：在第二阶段的调查成果的基础上，确认需要进行风险评估或污染修复时，则根据实际需要进行补充调查，以调查地块的特征参数和暴露参数为主，为风险评估和土壤修复提供依据。

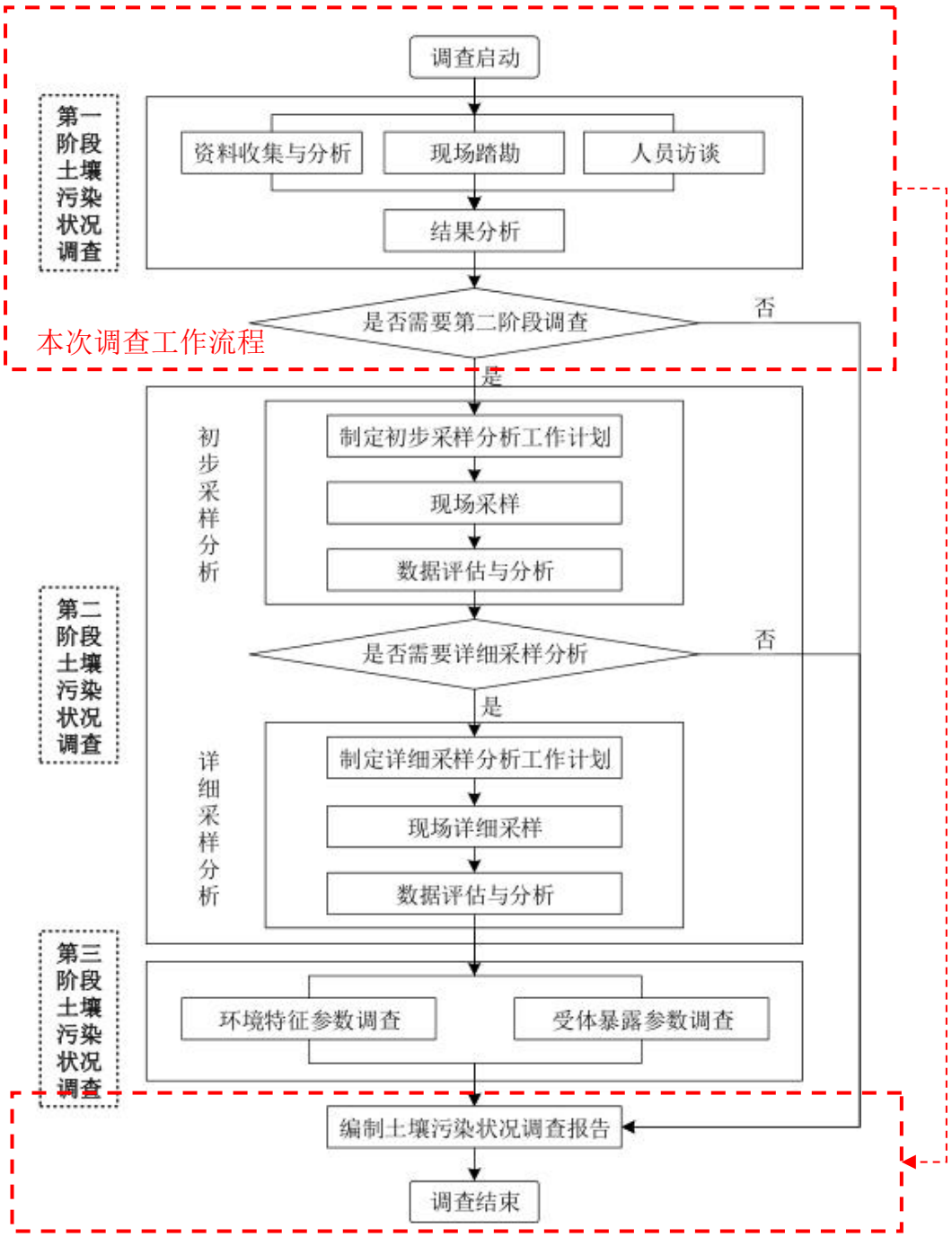


图 2.4-1　调查工作流程图

3 地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 地块地理位置

2022 年响塘社区储备地块三位于株洲市株洲经济开发区奄子坡路以东，寺湾路以南，龙溪路以北，地块中心经纬度坐标为：东经 113° 10′ 50.87″，北纬 27° 54′ 37.59″，占地 22317.92m^2。地理位置图见图 3.1-1。

图3.1-1　地块地理位置图

3.1.2 区域自然环境概况

（1）区位环境

株洲云龙示范区地处株洲市北部，是国务院 2007 年批复的长株潭城市群"两型"社会建设综合配套改革试验区五大示范区之一，党工委、管委会成立于 2009 年。株洲云龙示范区接壤长株潭城市群的生态绿心，辖内的云田素有"全国花卉生产示范基地"和"中国花木之乡"美誉，拥有无污染、原生态的绿色植被资源，拥有云峰湖景区等一批开发潜力巨大的优质山水资源，且植被多，耕地少，山清水秀，地势开阔。

本项目位于株洲云龙示范区响塘社区，奄子坡路以东，寺湾路以南，龙溪路以北，地块中心经纬度坐标为：东经113°10′50.87″，北纬27°54′37.59″。

（2）区域气候

株洲经开区属中亚热带季风湿润性气候区，具有明显的季风气候，并有一定的大陆特征。气候湿润多雨，光热丰富，四季分明，表现为春温多变、夏多暑热、秋高气爽、冬少严寒、雨水充沛、热量丰富、涝重于旱。

年平均气温为 17.5℃，月平均气温 1 月最低约 5℃、7 月最高约 29.8℃、极端最高气温达 40.5℃，极端最低气温-11.5℃。

年平均降雨量为 1409.5mm，日降雨量大于 0.1 mm 的有 154.7 天，大于 50mm的有 68.4 天，最大日降雨量 195.7 mm。降水主要集中在 4～6 月，7～10 月为旱季，干旱频率为 57%，洪涝频率为 73%。

平均相对湿度 78%。年平均气压 1006.6 hpa，冬季平均气压 1016.1 hpa，夏季平均气压 995.8 hpa。年平均日照时数为 1700 h，无霜期为 282～294 天，最大积雪深度 23 cm。

常年主导风向为西北偏北风，频率为 16.6%。冬季主导风向西北偏北风，频率 24.1%，夏季主导风向东南偏南风，频率 15.6%。静风频率 22.9%。年平均风速为 2.2 m/s，夏季平均风速为 2.3 m/s，冬季为 2.1 m/s。月平均风速以 7 月最高达 2.5 m/s，2 月最低，为 1.9 m/s。

（3）区域地形地貌

株洲市域地貌类型结构：水域 637.27km^2，占市域总面积的 5.66%；平原 1843.25 km^2，占 16.37%；低岗地 1449.86km^2，占 12.87%；高岗地 738.74km^2，占 6.56%；丘陵 1916.61 km2，占 17.02%；山地 4676.47 km2，占 41.52%。山地主要集中于市域东南部，岗地以市域中北部居多，平原沿湘江两岸分布。市境位于罗霄山脉西麓，南岭山脉至江汉平原的倾斜地段上，市域总体地势东南高、西北低。北中部地形岭谷相间，盆地呈带状展布；东南部均为山地，山峦迭障，地势雄伟。

区域呈丘陵丘岗型地形地貌特征，地势相对高差约 10 米。区域地貌河流冲击小平原和小山岗构成，分别占 39.3%～60.7%，西面沿江一带多为河漫滩地，地势平坦，海拔一般 40m 左右；西南面多为小丘岗地，地势略高，丘岗海拔一般 100m 左右。区域土壤类型分为自成土和运积土两大类，自成土以砂壤和第四纪红壤为主，广泛分布于丘岗地；运积土由河流冲积、沟流冲积而成，分布于沿江一带。本项目所在区域上述两种类型土壤兼而有之，土壤组成为粘土、亚粘土及砂砾层。

调查地块所在区域新构造运动微弱，无溶蚀塌陷现象，地质土承载力多在 10~35t/m^2 之间。根据《中国地震动参数区划图》(GB18306-2015）株洲市地震动峰值加速度为 0.05g，基本烈度为 6 度。

（4）区域水文条件

1）地表水

项目周边无河流等地表水体，零散分布少量水塘。

2）地下水

地块内地下水主要为上层滞水，赋存于人工填土及第四系粘性土层中，一般水量较小，雨季时水量较大，主要受大气降水及周边水塘补给，水位季节性变化，一般春夏水位较高，秋冬水位较低，变化幅度可按 2～3m 考虑。

3.1.3 社会环境概况

①行政区划

截至2021年末，株洲经济开发区辖1个镇：云田镇、2个街道：龙头铺街道、

学林街道，区管委会驻龙头铺街道云龙大道88号。

②人口

截至2021年末，株洲经济开发区常住人口12万人。

③社会经济

2020年地区生产总值(GDP)244.2亿元。其中，第一产业增加值5.0亿元，第二产业增加值123.5亿元，第三产业增加值115.7亿元。

④教育、文化、科技和卫生事业

目前，株洲经济开发区有96所幼儿园，能提供16745个园位，其中，市示范性幼儿园4所，省骨干幼儿园2所。有公办幼儿园31所，能提供8400个园位，有普惠性民办幼儿园43所，能提供6155个普惠性园位。株洲经济开发区中小学校共26所，其中小学19所，中学5所，九年一贯制学校2所，在校生45189人，其中小学30001人，中学15188人。

株洲经济开发区共有文化站6个，图书馆分馆5个，电影院4个，档案馆1个，省级文物保护单位1个，市级非物质文化遗产代表性项目3个。

株洲经济开发区是省级科技成果转化示范区，共有国家高新技术企业84家，其中工业企业70家，新材料企业7家，服务业5家，建筑类企业2家。

株洲经济开发区有区级发证各类医疗机构252家，其中基层医疗机构7家，村卫生室29家。全区共有执业医师、执业助理医师1301人、注册护士2073人、各类卫生机构拥有床位3327张。

3.2 敏感目标

2022年响塘社区储备地块三位于株洲市株洲经济开发区奄子坡路以东，寺湾路以南，龙溪路以北，地块中心经纬度坐标为：东经113°10′50.87″，北纬27°54′37.59″，占地22317.92m^2。地块周边为典型的城乡结合区生态系统，周边居民均使用自来水。周边1km范围内的环境敏感目标如下所示。

表3.2-1　主要环境保护目标

保护目标	方位	最近距离	规模	环境功能	环境要素	保护级别
磐龙世纪城.紫竹台	WN	500m	约 1440 户 4320 人	居住区	大气、土壤、	《环境空气质量标准》GB3095-2012 二

磐龙世纪城.丹桂里	WN	750m	约 1560 户 4680 人	居住区	噪声	级；《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》（GB36600-2018）中一类建用地筛选值标准；《声环境质量标准》GB3096-2008 2 类
磐龙世纪城.风荷苑	WN	950m	约 1120 户约 3360 人	居住区		
亿都.磐龙公馆	WN	400m	约 480 户 1440 人	居住区		
安信智造科技园	N	800m	职工，约 800 人	办公区		
居乐.云雅苑	N	400m	约 320 户 960 人	居住区		
向塘村散户	N	100m	约 50 户 200 人	居住区		
响塘社区	E	100m	约 40 户 160 人	居住区		
盘龙学校	WN	600m	约学生 1536 人，教师 117 人	学校		
株洲市公安局经济开发区分局	N	50m	约有办公人员 80 人	行政办公区		
株洲经开区管委会	W	250m	约有办公人员 300 人	行政办公区		
太平桥小区	S	800m	约 1000 户，3000 人	居住区		
荷花园居民	ES	700m	约 50 户，150 人	居住区		

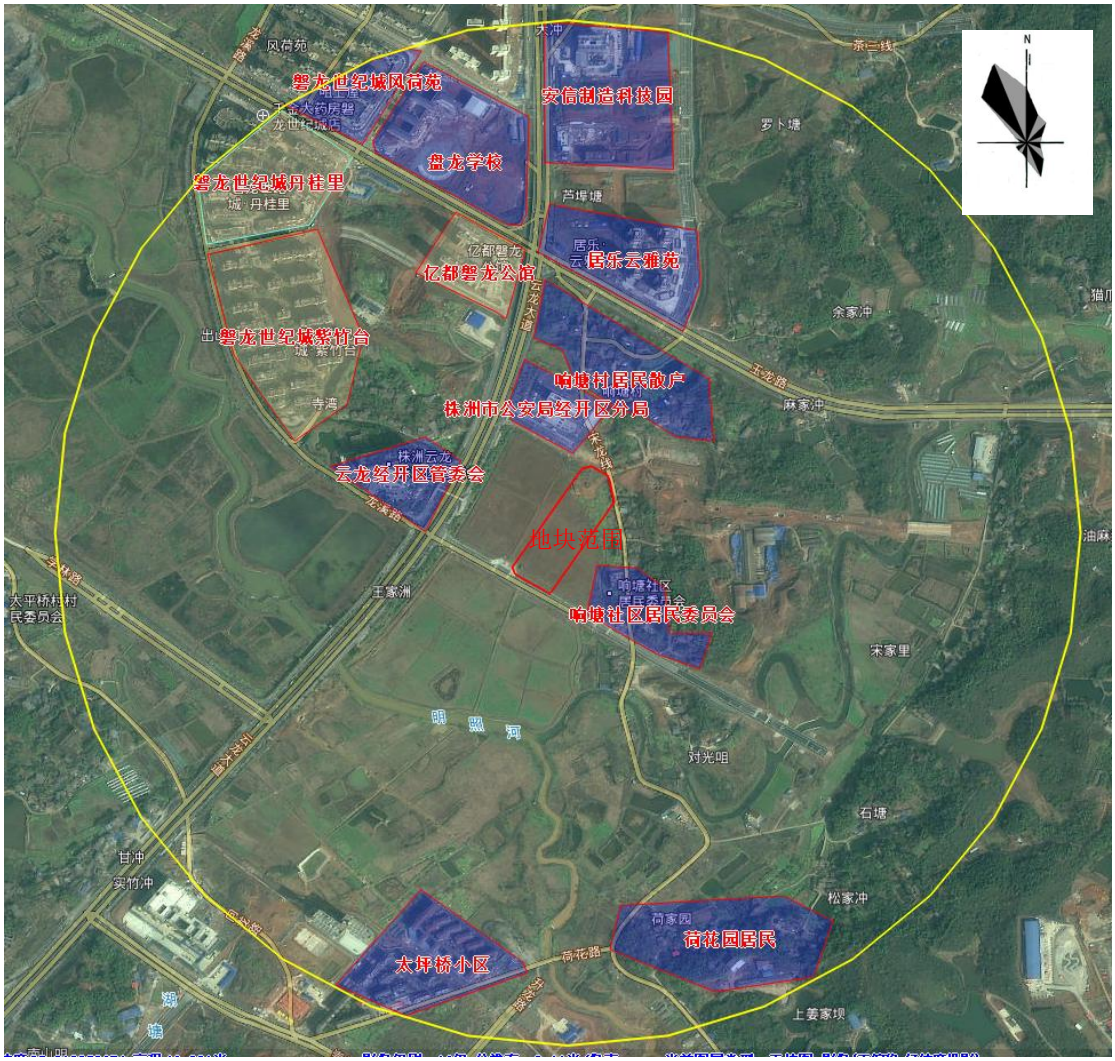


图3.2-1　地块周围1km范围内环境敏感点分布图

3.3 地块的现状和历史

3.3.1 地块使用现状

根据现场踏勘，根据现场踏勘，地块目前已平整，项目尚未开始建设。现场未发现管道、沟渠或渗坑，没有污染痕迹。

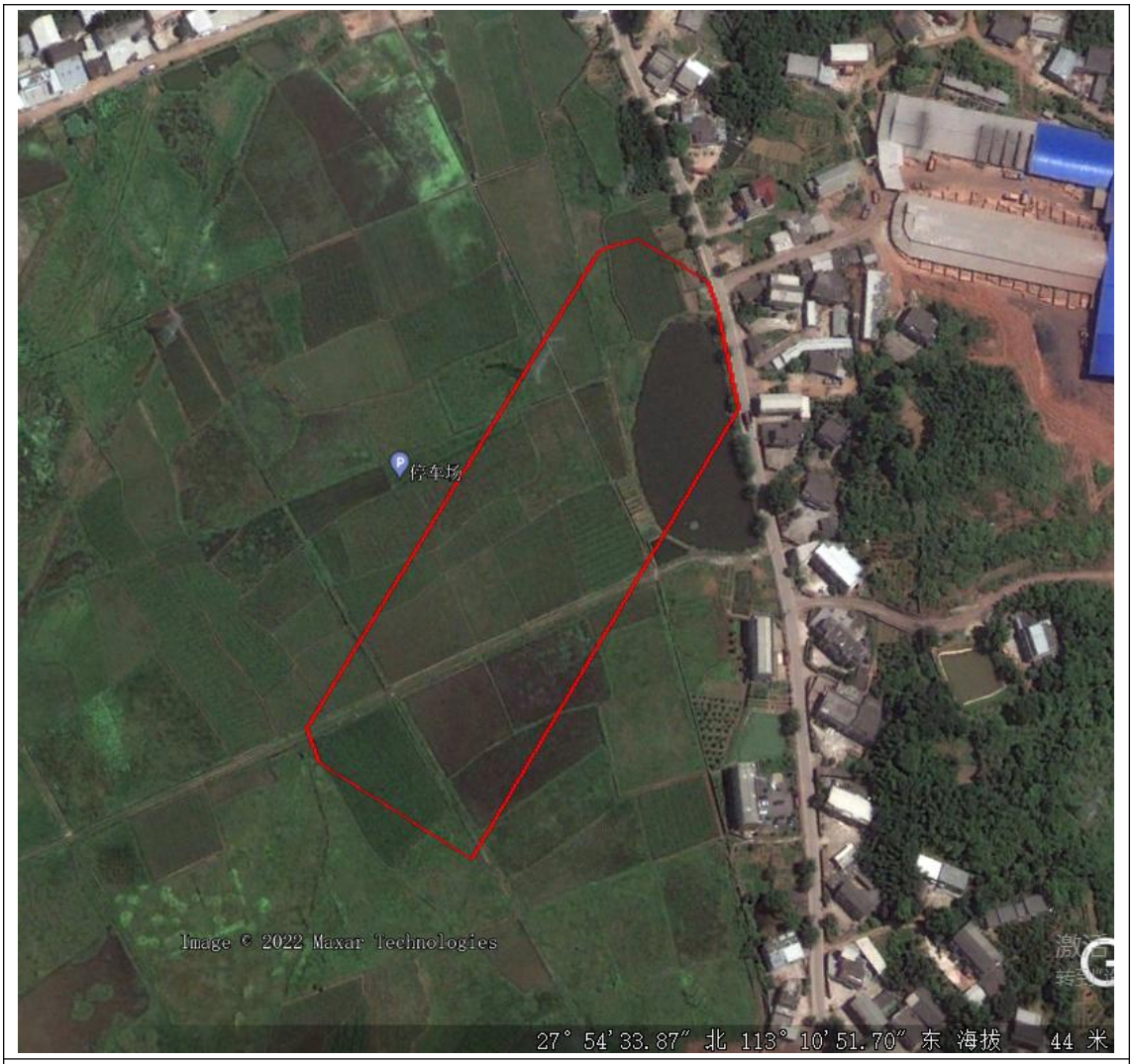
地块现状如下：

地块现状

3.3.2 地块的使用历史

根据走访该地块使用权人、当地居民、当地村委会工作人员，调查地块在2014年以前为水田和水塘；2014年征收后进行了土地整平，未进行开发利用。2022年10月，株洲市自然资源和规划局拟将地块出让，规划为二类居住用地，用于开发建设。调查地块历史卫星影像变化情况如下所示（卫星影像图来源为谷歌地图，历史卫星影像仅能追溯到2006年）。

2006 年影像（用地范围内主要为水田和水塘）



2010 年影像（用地范围内主要为水田和水塘）

2011 年影像（用地范围内主要为水田和水塘，较 2010 年无变化）

2013 年影像（用地范围内主要为水田和水塘，，较 2011 年部分水田改造成水塘）

2014 年影像（较 2013 年，用地范围内已覆土整平）

2015 年影像（较 2014 年无变化）

2016 年影像（较 2015 年无变化）

2017 年影像（较 2016 年无变化）

2018 年影像（较 2017 年无变化）

2019 年影像（较 2018 年无变化）

通过对地块内部历史影像图片分析可知，该地块内部不涉及工况用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等可能影响土壤和地下水环境质量的利用方式或事件发生。

3.4 相邻地块的现状和历史

3.4.1 相邻地块使用现状

根据现场勘查，2022年响塘社区储备地块三南侧紧邻龙溪路，东侧为居民住宅基地和林地，北侧为寺湾路，西侧为云龙大道。株洲市株洲经济开发区奄子坡路以东，寺湾路以南，龙溪路以北。

相邻地块的环境现状如下所示。

<table>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>东面居民住宅基地和林地</td><td>西面云龙大道</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>南面龙溪路</td><td>北面株洲市公安局经开区分局</td></tr>
</table>

项目地块周边相邻地块的环境现状

方位	与地块位置	现状用地情况	历史用地情况	变化情况
东侧	紧临	居民住宅基地和林地	居民住宅基地和林地	无变化
南侧	紧临	龙溪路	原为农用地	由农用地变为建设用地，已建设龙溪路
	隔路	农用地	农用地	无明显变化
西侧	紧临	2022 响塘储备地块一和 2022 响塘储备地块二	原为农用地，2014 年已土地平整	由农用地变为建设用地

北侧	紧临	寺湾路	原为农用地，2020 年已建成	由农用地变为道路
	隔路	居民住宅基地和林地	居民住宅基地和林地	无明显变化
西北侧	隔路	株洲市公安局经济开发区分局	原为农用地，2019 年已建成	由农用地变为建设用地

3.4.2 相邻地块使用历史

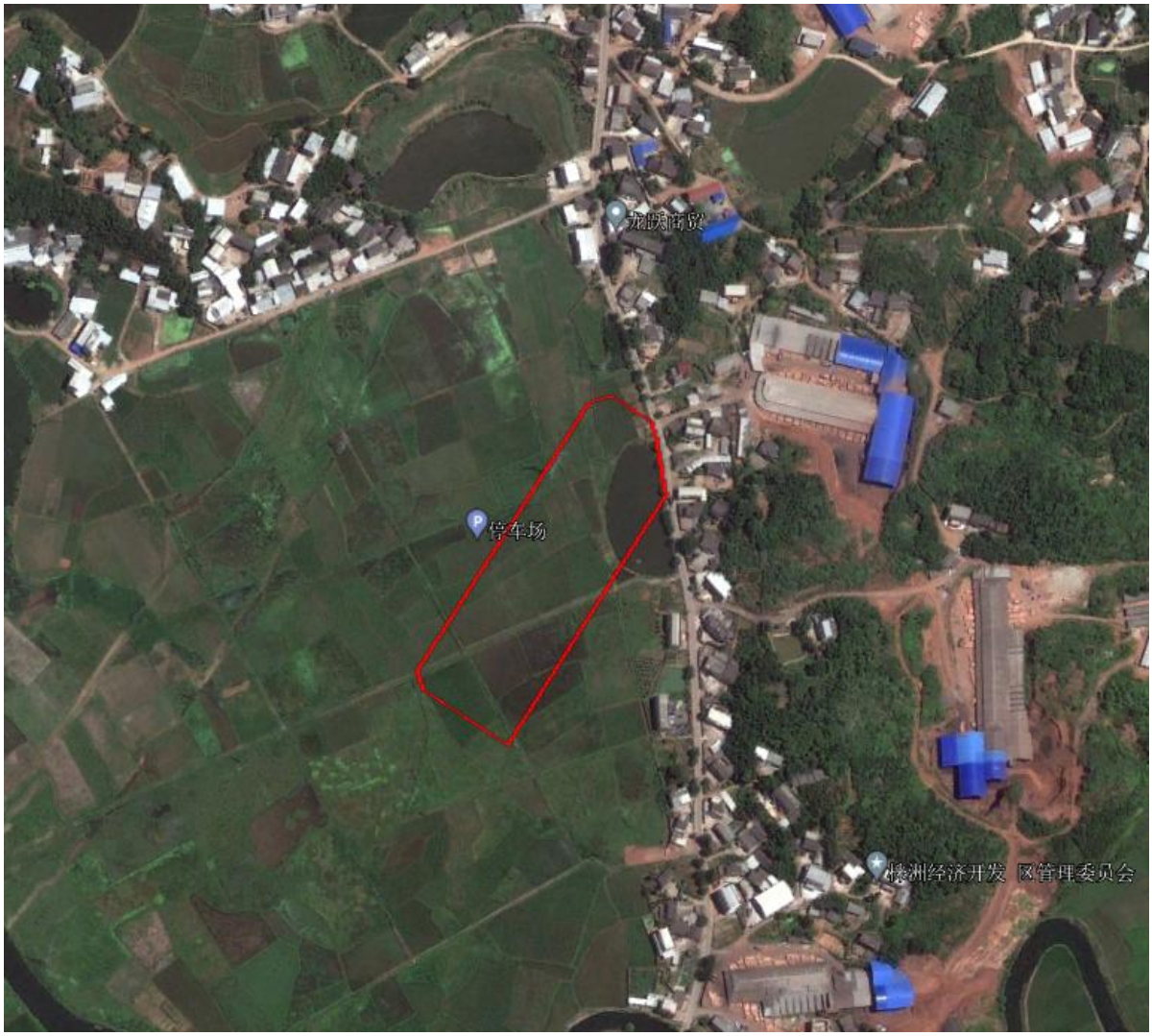
根据现场踏勘和人员访谈，相邻地块的使用历史情况为：

2022年响塘社区储备地块三北面历来为响塘村居民住宅用地和林地，西面历来为农用地，南面历来为农用地；东面历来为响塘村居民住宅用地和林地。2014年西面农用地进行土地平整，农用地变更为建设用地，2011年开始动工建设云龙大道项目，目前已建成；2015西北面进行土地平整，2019年开始动工建设株洲市公安局经济开区分局，目前已建成。

表3.4-1 相邻地块使用历史变迁一览表

时间	变化情况	影像资料	影像资料来源
2011年	西侧部分农用地已整平，修建云龙大道路基；	见2011年影像图	谷歌地图
2013年	较2011年西面云龙大道建设完成，周边部分农田变成了坑塘水面；	见2013年影像图	谷歌地图
2014年	较2013年西侧及东南侧部分进行土地平整	见2014年影像图	谷歌地图
2019年	西北侧建设了株洲市公安局经开区分局办公大楼	见2019年影像图	谷歌地图

2006 年地块周边影像资料



2010 年地块周边影像资料，较 2006 年地块周边基本无变化

2011 年地块周边影像资料，较 2010 年西侧部分农用地已整平，修建云龙大道路基；

2013 年地块周边影像资料，较 2011 年西面云龙大道建设完成，周边部分农田变成了坑塘水面；

2014 年地块周边影像资料，较 2013 年西侧及东南侧部分进行土地平整

2015 年地块周边影像资料，较 2014 年基本无变化

2018 年地块周边影像资料，较 2015 基本无变化，用地周边土地自然覆绿。

2019 年地块周边影像资料，较 2018 年，西北侧建设了株洲市公安局经开区分局办公大楼

通过调查地块周边范围内土地开发利用情况分析发现，在调查地块500m范围内，用地主要用于居住、基础设施道路建设。

3.5 历史回顾总结

从地块内部及周边地块历史影像图片分析可知，调查地块在2013年前为农用地，2013年该地块部分变为坑塘水面，2014年进行了土地平整，尚未进行建设；周边500m范围内除地块西测修建云龙大道、北侧修建为株洲市公安局经开区分

局外，其他区域主要为居住和办公用地。从总的来看，调查地块内部及周边区域地块历史上不涉及工况用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等可能影响土壤和地下水的人为活动发生；不会影响土壤和地下水环境质量。

3.6 地块利用的规划

根据株洲云龙示范区自然资源和规划局出具的关于2022年响塘社区储备地块三的《株洲云龙示范区管理委员会规划设计条件通知书》，项目地块范围规划为二类居住用地。

4 资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料主要包括：区域环境保护规划、环境质量公告、企业在政府部门相关环境备案和批复以及生态和水源保护区规划等。

通过本次调查及资料收集，调查地块内未进行过工业生产活动，政府机关和权威机构未保存和发布过与地块相关环境资料。

4.2 地块资料收集和分析

地块资料主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息等。

（1）地块利用变迁资料

地块利用变迁资料包括：用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星图片，地块的土地使用和规划资料，其它有助于评价地块污染的历史资料，如土地登记信息资料等。地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况。

调查地块内未进行过工业生产活动，无土地登记、工业建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况资料。本次调查收集的地块利用变迁资料主要为历史卫星影像、地块的土地使用和规划资料，通过对比分析，地块历史卫星影像所反映出的地块利用变迁情况与所收集到的地块使用资料、人员访谈记录等反映的地块变迁情况一致。具体见3.3.2节地块的使用历史、附件4：土地勘测定界报告书及附件1：人员访谈记录。

（2）地块环境资料

地块环境资料包括：地块土壤及地下水污染记录、地块危险废物堆放记录以及地块与自然保护区和水源地保护区等的位置关系等。

调查地块内未进行过工业生产活动，无地块相关环境资料。

（3）地块相关记录

地块相关记录包括：产品、原辅材料及中间体清单、平面布置图、工艺流程

图、地下管线图、化学品储存及使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单、环境监测数据、环境影响报告书或表、环境审计报告和地勘报告等。

调查地块内未进行过工业生产活动，无地块相关记录资料。

（4）有关政府文件

本次调查收集的有关政府文件主要为地块的使用和规划资料，通过比对分析，有关政府文件所反映的地块情况与地块历史卫星影像、人员访谈内容一致。

（5）地块所在区域的自然和社会信息

地块所在区域的自然和社会信息包括：自然信息包括地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等；社会信息包括人口密度和分布，敏感目标分布，及土地利用方式，区域所在地的经济现状和发展规划，相关的国家和地方的政策、法规与标准，以及当地地方性疾病统计信息等。

本次调查收集了地块所在区域的自然和社会信息，通过对比分析，所收集的资料与项目所在区域实际情况基本一致。

4.3 其它资料收集和分析

本次调查收集资料情况分析如表。

表4.3-1 收集资料情况清单

序号	资料名称
1	用地红线、蓝线范围图
2	权属调查图
3	交地协议
4	规划设计条件通知书
5	农用地转用、土地征收审批单

5 现场踏勘和人员访谈

5.1 人员访谈

本次调查于2022年10月9日对地块进行了现场踏勘，并在踏勘期间对当地居民、政府工作人员及现土地使用权人进行了访谈（访谈记录和照片见附件1），本项目采用了表格提问采访的形式进行。本次共收到有效人员访谈表10份，其中为地块周边居民3人，地块使用权人员工5人，社区工作人员1人，环保部门管理人员1人。人员访谈统计汇总见表5.1-1。

表 5.1-1　被访谈人员一览表

姓名	受访对象类型	工作单位	职业	电话号码
胡阳	地块周边居民	无	/	13574216566
沙鹏	企业员工	云发集团	职员	15116066332
朱国平	企业员工	云发集团	职员	18573338788
聂俊	企业员工	云发集团	职员	/
陆工	企业员工	云发集团	职员	13787330809
黄雅文	企业员工	云发集团	职员	/
言海峰	社区工作人员	响塘社区居民委员会	职员	15807337700
汤艳红	地块周边居民	无	/	17773388798
胡菊秋	地块周边居民	无	/	/
熊醇华	环保部门管理人员	云龙示范区生态环境局	科员	13873265957

调查结果及统计主要针对回收有效的份地块调查问卷进行，人员访谈获取信息汇总见表5.1-2。

表 5.1-2 人员访谈获取信息汇总表

序号	访谈对象	访谈形式	访谈人数	获取信息
1	地块附近居民或工作人员	当面访谈	3 人	1、本地块历史上无工业企业或规模化养殖场存在； 2、本地块内历史上无有毒有害化学物质使用情况； 3、本地块历史上无危险废物或来源不明的固体废物倾倒或填埋情况；

				4、本地块历史上农业灌溉水主要来源于周边池塘、降雨； 5、本地块历史上无剧毒农药使用情况，化肥主要使用农家肥、氮肥等； 6、该地块在开发利用前为农用地。
2	地块使用权人员工	当面访谈	5 人	1、本地块历史上无工业企业或规模化养殖场存在； 2、本地块内历史上无有毒有害化学物质使用情况； 3、本地块历史上无危险废物或来源不明的固体废物倾倒或填埋情况； 4、该地块在 2014 年以前为水田和水塘；2014 年征收后进行了土地整平，目前地块尚未开始建设；
3	地块所在社区	当面访谈	1 人	1、本地块历史上无工业企业或规模化养殖场存在； 2、本地块内历史上无有毒有害化学物质使用情况； 3、本地块历史上无危险废物或来源不明的固体废物倾倒或填埋情况； 4、本地块不属于污染地块； 5、本地块未接到环境违法和信访投诉； 6、该地块在 2014 年以前为水田和水塘；2014 年征收后进行了土地整平，目前尚未开始建设；
4	环保部门管理人员	当面访谈	1 人	1、本地块历史上无工业企业或规模化养殖场存在； 2、本地块内历史上无有毒有害化学物质使用情况； 3、本地块历史上无危险废物或来源不明的固体废物倾倒或填埋情况； 4、该地块为农用地； 5、地块内无异常土壤、固体废物、地下输送管道、储存池、储罐等。

根据多次现场踏勘情况以及该地块周边工作人员、附近居民询问情况，调查地块在 2014 年以前为水田和水塘；2014 年征收后进行了土地整平，尚未开始建设。

在对“本地块历史上是否有工业企业或规模化养殖场存在”问题的调查中，有10个调查人员均回答无，经过现场踏勘，结果属实。

5.2 现场踏勘

现场踏勘的范围以地块内为主，并应包括地块的周围区域，现场重点踏勘对象一般包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其他地表水体、废物堆放地、井等。同时应观察和记录地块及周围是否有

可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并在报告中明确其与地块的位置关系。

5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

调查地块土地利用历史为农用地、林地和宅基地等，地块内未进行过工业生产活动，无有毒有害物质的储存、使用和处置。

5.4 各类槽罐内的物质和泄露评价

调查地块土地利用历史为农用地、林地和宅基地等，地块内未进行过工业生产活动，无槽罐等设施设备，不存在槽罐内物质泄露的情况。

5.5 固体废物和危险废物的处理评价

调查地块土地利用历史为农用地和宅基地等，地块内未进行过工业生产活动，无固体废物和危险废物的产生、贮存与处置。

5.6 管线、沟渠泄漏评价

调查地块土地利用历史为农用地和宅基地等，地块内未进行过工业生产活动，无有害物质和废水输送管线、沟渠，不存在管线、沟渠泄露情况。

5.7 与污染物迁移相关的环境因素分析

调查地块土地利用历史为农用地和宅基地等，地块内未进行过工业生产活动，地块内无可能的污染源。地块相邻区域历史上主要被用作农用地、林地、居民宅基地，无工业生产活动、无污水处理和排放系统、无化学品和废弃物的储存和处置设施。

5.8 地块土壤快速检测

经调查分析，地块没有外来污染输入的可能性，地块本身从事的生产生活等活动对地块土壤环境造成污染的可能性较小，但考虑人员访谈和现场勘查的结果会存在一些不确定性，为了减小一阶段调查工作的不确定性，项目组在该地块设置了 5 个土壤现场快速筛查检测点位，对调查范围内表层土壤进行了快速筛查。

（1）现场快检点位布设

在前期收集资料的基础上，结合现场踏勘、人员访谈情况，开展快检点位布点采样工作。本次调查地块上共布设 5 个快筛检测点位，布点方法参照《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166-2004）中系统（网格）布点法，土壤快速筛查深度为 0-0.5m，具体采样点位布设图如下所示。

图 5.8-1　现场快速筛查点位图

（2）快速检测指标

考虑地块历史用途简单，现场检测指标选取《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准试行》（GB36600-2018）表 1 中重金属和无机物污染物项目，均为基本土壤检测项目，检测指标如下表。

表 5.8-1 检测指标一览表

序号	检测指标	筛选值（mg/kg）
1	砷（As）	20
2	镉（Cd）	20
3	铜（Cu）	2000
4	铅（Pb）	400
5	汞（Hg）	8
6	镍（Ni）	150

（3）现场快速检测设备

现场快速检测主要是利用便携式检测仪器对现场土壤样品进行现场监测，检测指标为重金属。快速检测作为现场判断污染情况的辅助手段之一，具有快速简便的特点，根据快速检测结果可以大致判断现场的土壤污染情况。本次现场快速检测采用的设备及材料如下。

表 5.8-2 现场快速检测设备

序号	设备名称	型号	检测指标
1	便携式重金属快速检测仪	X-MET 8000	As、Se、Ba、Cd、Cr、Ag、Hg、Pb 等 32 种金属元素的含量

图 5.8-2　快速检测设备照片

（3）现场快筛检测过程

1）重金属样品采集和检测步骤：

①用于检测重金属的土壤样品，用木铲先清除表面与金属接触的土壤，将土壤转移至洁净的自封袋内；

②采样过程剔除石块、杂草等杂质，保持自封袋口清洁以防止密封不严；

③土壤采样完成后，将采样袋样品压实后进行检测。

2）质量保证措施：

为保证现场快速检测结果准确可靠在进行现场测试时候先按照以下质量措施进行仪器核查校准；

使用 XRF 进行重金属含量测试时优先测试标准土样的含量，确保在证书规定的标准值范围内，并保证每批次至少测试一组数据。

图5.8-3　现场快速检测照片

（4）土壤快速检测结果

本次针对地块现状土壤的现场快速检测结果表明，地块土壤中重金属含量普遍较低，均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准试行》（GB36600-2018）第一类用地筛选值。 本次调查地块采样点位、采样方法以及选取检测指标合理合规，检测结果具有可靠性。

地块内土壤环境没有受到污染，与前述现场踏勘、资料分析和人员访谈获取的结果一致，可以进行相互印证，进一步说明本地块只需开展第一阶段调查。

表 5.8-2　土壤快速检测结果统计表

点位编号	Ni(PPM)	As(PPM)	Cd(PPM)	Pb(PPM)	Cu(PPM)
1#	40	3	未检出	19	18
2#	47	16	未检出	29	41

3#	37	7	10	26	18
4#	40	16	3	19	31
5#	36	5	7	15	15
土壤背景值	/	40	/	/	/
筛选值	150	20	20	400	2000
备注：地块执行《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准试行》（GB36600-2018）第一类用地筛选值，检测结果均未超过用地筛选值限值。					

6 结果和分析

6.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析

项目组通过收集资料、人员访谈、现场踏勘三种方式获取了地块相关信息，为了更有效、更准确的获取地块真实信息，可对以上三种方式获取的信息进行对比分析，筛选出可以反映地块土壤污染状况的真实信息。具体见表6.1-1。

表 6.1-1 地块信息对比分析表

相关信息	获取方式			最终选取结果	选取依据
	收集资料	现场踏勘	人员访谈		
本地块的现状和历史情况	现状：已取得株洲云龙示范区管理委员会规划设计条件通知书，尚未施工。历史：历史卫星影像显示，地块开发利用前为农用地。	地块目前为空地，邻近区域无工业企业和规模化养殖场，四周以居民小区、农用地地为主。	地块目前为空地，历史上为农用地。	地块目前为空地，历史上为农用地。	三种获取方式的资料相符合，可信
本地块历史上是否有工业企业和规模化养殖场的存在	无工业企业和规模化养殖场，无资料记录	现场踏勘，未发现工业企业和规模化养殖场痕迹	该地块原为农用地，历史上无工业企业和规模化养殖场存在	该地块历史上无工业企业和规模化养殖场的存在	三种获取方式的资料相符合，可信
本地块内历史上是否使用过有毒有害化学物质	无相关资料记录	踏勘过程中未发现有毒有害化学物质使用痕迹	无	本地块内历史上未使用过有毒有害化学物质	三种获取方式的资料相符合，可信
本地块历史上是否有危险废物或来源不明的固体废物倾倒或填埋情况	无	无	无	本地块历史上无危险废物或来源不明的固体废物倾倒或填埋	三种获取方式的资料相符合，可信
本地块历史上农业灌溉水来源于哪里	池塘、雨水	周边水塘	水塘、降雨	地块历史上农业灌溉水来源于周边水塘和降雨	三种获取方式的资料相符合，可信

本地块历史上农药化肥使用情况	无有毒有害农药化肥使用记录	周边农田无剧毒农药使用，肥料主要为氮肥、农家肥	无剧毒农药使用，肥料主要为氮肥、农家肥	地块历史上无剧毒农药使用，肥料主要为农家肥、氮肥	三种获取方式的资料相符合，可信
本地块的土地使用和规划情况	根据下发的规划设计条件通知书，地块现已变更为住宅用地	地块内目前为空地，尚未开始建设	地块原为农用地，现状为空地	地块规划住宅用地	三种获取方式的资料相符合，可信
地块相关手续的办理情况	获取了规划设计条件通知书、用地范围图、蓝线图	现场查阅了规划设计条件通知书、用地范围图、蓝线图，用地手续齐全	规划设计条件通知书、用地范围图、蓝线图等地块相关手续齐全	规划设计条件通知书、用地范围图、蓝线图等地块相关手续齐全	三种获取方式的资料相符合，可信
本地块是否属于污染地块	无相关资料记录	未发现污染痕迹	不属于	本地块不属于污染地块	三种获取方式的资料相符合，可信
历史上是否有与本地块有关的环境违法信息和信访投诉	无相关资料记录	/	无	本地块历史上无环境违法信息和信访投诉	两种获取方式的资料相符合，可信
建设过程中是否发现本地块内有异常土壤、固体废物、地下输送管道、储存池、储罐等	无相关资料记录	踏勘过程中未发现异常土壤、固体废物、地下输送管道、储存池、储罐等	未发现异常土壤、固体废物、地下输送管道、储存池、储罐等	未发现本地块内有异常土壤、固体废物、地下输送管道、储存池、储罐等	三种获取方式的资料相符合，可信

相邻地块的现状和历史情况	相邻地块的现状为住宅小区、居民散户、林地、办公楼；通过卫星历史影像可以看出相邻地块历史上为居民散户、农用地	踏勘了相邻地块，拍摄了现状照片，相邻地块的现状为住宅小区、居民散户、农用地、空地、办公楼	/	相邻地块的现状为住宅小区、居民散户、空地、办公楼；相邻地块历史上为居民散户、农用地	两种获取方式的资料相符合，可信
相邻地块是否有工业企业和规模化养殖场存在	卫星历史影像图显示相邻地块无工业企业和规模化养殖场存在	踏勘了相邻地块，无工业企业和规模化养殖场存在痕迹	/	相邻地块无工业企业和规模化养殖场存在	两种获取方式的资料相符合，可信

6.2 调查结果

项目组在 2022 年 10 月 9 日-10 月 10 日对调查地块及周边环境开展了第一阶段土壤污染状况调查（污染识别）并编制了调查报告。工作包括对地块以及其邻近区域的资料收集及查阅、人员访谈、现场踏勘等工作，调查的主要结果如下：

1、地块目前为停车场，历史上为林地、农用地、居民宅基地；

2、本地块历史上无工业企业和规模化养殖场存在；

3、本地块内历史上未使用过有毒有害化学物质；

4、本地块历史上无危险废物或来源不明的固体废物倾倒或填埋；

5、地块历史上农业灌溉水来源于降雨和周边池塘；

6、地块历史上无剧毒农药使用，肥料主要为农家肥、氮肥；

7、地块规划为商业服务业设施用地；

8、本地块规划许可证、土地使用权出让合同、红线图等地块相关手续齐全；

9、本地块不属于污染地块；

10、建设过程中未发现本地块内有异常土壤、固体废物、地下输送管道、储存池、储罐等；

11、相邻地块的现状为住宅小区、居民散户、林地；相邻地块历史上为农用地、林地、居民住房，无工业企业存在；

12、现场快筛数据表明地块内重金属污染物没有超标。

6.3 结果分析

通过对地块相关资料收集分析，地块与相邻区域现状和历史、地块主要生产活动与环境状况等调查，结合人员访谈及现场踏勘，根据调查情况分析判断，得出如下结论：

2022 年响塘社区储备地块三位于株洲市株洲经济开发区卧龙路以东，枫树路以西，兴龙路以南，新桥路以北。地块中心经纬度坐标为：东经 113° 10′ 50.87″，北纬 27° 54′ 37.59″，占地 22317.92m^2。根据现场调查及人员访谈，调查地块在 2016 年以前为居民宅基地和农用地；2014 年完成征收。2022 年 10 月，株洲市自然资源和规划局拟将该地块出让，规划为二类居住用地，用于开发

建设。地块内未进行过工业生产活动，地块内无可能存在的污染源。

地块相邻区域历史上主要被用作农用地、林地、居民宅基地，无工业生产活动、无污水处理和排放系统、无化学品和废弃物的储存和处置设施；地块外污染物随大气、降水迁移污染地块内土壤和地下水的可能性小。

7 结论和建议

7.1 结论

2022 年响塘社区储备地块三位于株洲市株洲经济开发区奄子坡路以东，寺湾路以南，龙溪路以北。地块中心经纬度坐标为：东经 113° 10′ 50.87″，北纬 27° 54′ 37.59″，占地 22317.92m^2。根据现场调查及人员访谈，调查地块在 2016 年以前为居民宅基地和农用地；2014 年完成征收。2022 年 10 月，株洲市自然资源和规划局拟将该地块出让，规划为二类居住用地，用于开发建设

根据现场踏勘情况、人员访谈情况及历史影像资料表明，地块现状和历史不涉及工况用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等可能影响土壤和地下水环境质量的利用方式或事件发生。地块周边 500m 范围内无工业企业。调查地块内部及周边区域均无可能的污染源，不会影响土壤和地下水环境质量。

本次调查于 2022 年 10 月 9 日对地块进行了现场踏勘，并在踏勘期间对当地居民、政府工作人员及现土地使用权人进行了访谈，访谈结果与前述调查结果一致。本次调查于 2022 年 10 月 12 日对地块区域进行快速检测，检测结果表明地块土壤中重金属含量普遍较低，均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准试行》（GB36600-2018）第一类用地筛选值。地块内土壤环境没有受到污染，与前述现场踏勘、资料分析和人员访谈获取的结果一致。

通过资料收集、现场踏勘、现场检测和人员访谈，分析确定地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，调查地块的环境状况可以接受，地块土壤环境状况满足居住用地建设要求，无需开展第二阶段的土壤污染状况调查工作，本次调查活动结束。通过资料收集、现场踏勘和人员访谈，分析确定地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，调查地块的环境状况可以接受，本次调查活动结束，无需开展第二阶段的土壤污染状况调查工作。

7.2 建议

（1）本次调查是基于国家现行的相关标准、规范对地块开展的土壤污染状况调查，并形成调查结论。在调查工作完成后至地块开发利用期间，业主单位应

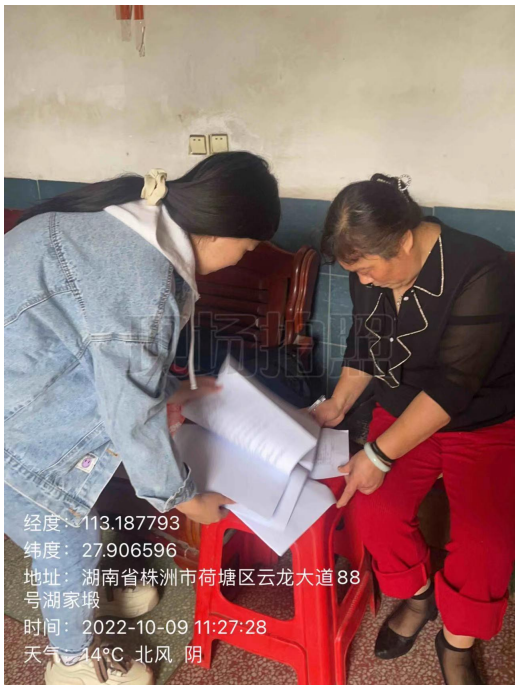
做好管控措施，避免在此期间地块内产生新的污染。

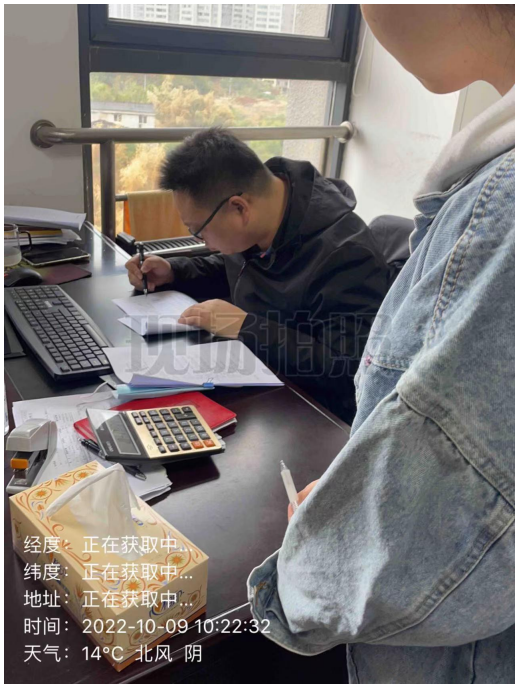
（2）在地块开发过程中也应注意避免对地块造成污染，并应及时进行跟踪观测。在地块开挖取土过程中，需要观察是否有在调查阶段中没有发现的污染，例如地下埋藏物和有明显气味的地方，如果发现需要及时采取措施并通报环保部门。

（3）在本次调查工作完成后至该地块土壤污染状况初步调查报告经环保部门备案前，地块责任单位应对地块进行必要的管理和保护，禁止任何单位和人员开挖、取土等扰动地块的行为，确保下一步工作的顺利开展和环境安全。

8 附件附图

8.1 人员访谈记录





<table>
<tr>
<td>
</td>
<td>
</td>
</tr>
<tr>
<td colspan="2">现场访谈记录照片</td>
</tr>
</table>

地块土壤污染状况调查人员访谈记录表

地块名称	2022年响塘社区储备地块三				
访谈形式（在对应项画☑）		现场访谈☑	电话访谈☐		
访谈地点		时间	2022年 10 月 21 日		
访谈对象基本信息	受访对象类型：☐土地使用者 ☐企业员工 ☐政府管理人员 ☑环保部门管理人员 ☐地块周边区域工作人员或居民 姓名：熊西彦 年龄：28 在地块周边居住或工作年限：4 单位：龙马环保 职务或职称：科员 联系电话：13873605957				
访谈人员基本信息	姓名 王敏	联系方式	18670231281	单位	勘灵
访谈问题	1、该地块的历史用途及变迁？ 原为居民地				
	2、该地块是否有其他工业企业存在？是☐ 否☑ 若选是，企业名称是什么？_____ 起止时间：_____年至_____年				
	2、该地块历史上是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等情况？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	3、该地块历史上是否有工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次 否☐ 不确定☐				
	4、该地块历史上是否发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次） 否☐ 不确定☐				
	5、该地块历史上是否有过危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，堆放场在哪？_____ 堆放什么废弃物？_____				
	6、该地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	7、该地块是否存在来自周边污染源的污染风险？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是哪家企业污染源？ 污染源类型：废水☐ 废气☐ 固废☐				
	8、历史上是否存在其它可能造成土壤污染的情形？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，请说明：_____				
访谈人员签字：王敏		访谈对象签字：熊西彦			

地块土壤污染状况调查人员访谈记录表

地块名称	2022年响塘社区储备地块三				
访谈形式（在对应项画☑）		现场访谈☑	电话访谈☐		
访谈地点		时间	2022年10月9日		
访谈对象基本信息	受访对象类型：☐土地使用者 ☐企业员工 ☐政府管理人民 ☐环保部门管理人民 ☑地块周边区域工作人员或居民 姓名：[illegible] 年龄：32 在地块周边居住或工作年限：9 单位： 职务或职称： 联系电话：13574216566				
访谈人员基本信息	姓名	[illegible]	联系方式	15211016580	单位	勘查
访谈问题	1、该地块的历史用途及变迁？ 农				
	2、该地块是否有其他工业企业存在？是☐ 否☑ 若选是，企业名称是什么？_____ 起止时间：_____年至_____年				
	2、该地块历史上是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等情况？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	3、该地块历史上是否有工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次 否☐ 不确定☐				
	4、该地块历史上是否发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次） 否☐ 不确定☐				
	5、该地块历史上是否有过危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，堆放场在哪？_____ 堆放什么废弃物？_____				
	6、该地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	7、该地块是否存在来自周边污染源的污染风险？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是哪家企业污染源？ 污染源类型：废水☐ 废气☐ 固废☐				
	8、历史上是否存在其它可能造成土壤污染的情形？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，请说明：_____				
访谈人员签字：[illegible]		访谈对象签字：[illegible]			

地块土壤污染状况调查人员访谈记录表

地块名称	2022年响塘社区储备地块三				
访谈形式（在对应项画☑）		现场访谈☑		电话访谈☐	
访谈地点		时间	2020年10月9日		
访谈对象基本信息	受访对象类型：☐土地使用者 ☐企业员工 ☐政府管理人民 ☐环保部门管理人民 ☑地块周边区域工作人员或居民 姓名：[illegible] 年龄：35 在地块周边居住或工作年限：3 单位： 职务或职称：垂云发采团 联系电话：15112066332				
访谈人员基本信息	姓名	[illegible]	联系方式	15211015580	单位	[illegible]
访谈问题	1、该地块的历史用途及变迁？ 无				
	2、该地块是否有其他工业企业存在？是☐ 否☑ 若选是，企业名称是什么？_____ 起止时间：_____年至_____年				
	2、该地块历史上是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等情况？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	3、该地块历史上是否有工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次 否☐ 不确定☐				
	4、该地块历史上是否发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次） 否☐ 不确定☐				
	5、该地块历史上是否有过危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，堆放场在哪？_____ 堆放什么废弃物？_____				
	6、该地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	7、该地块是否存在来自周边污染源的污染风险？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是哪家企业污染源？ 污染源类型：废水☐ 废气☐ 固废☐				
	8、历史上是否存在其它可能造成土壤污染的情形？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，请说明：_____				
访谈人员签字：[illegible]		访谈对象签字：[illegible]			

地块土壤污染状况调查人员访谈记录表

地块名称	2022年响塘社区储备地块三				
访谈形式（在对应项画☑）		现场访谈☑		电话访谈☐	
访谈地点		时间	2022 年 10 月 9 日		
访谈对象基本信息	受访对象类型：☐ 土地使用者 ☐ 企业员工 ☐政府管理人民 ☐环保部门管理人民 ☑地块周边区域工作人员或居民 姓名：宋国华 年龄：55 在地块周边居住或工作年限：20年 单位：云溪家园 职务或职称： 联系电话：18573338188				
访谈人员基本信息	姓名	陈双林	联系方式	15211015580	单位 勘查
访谈问题	1、该地块的历史用途及变迁？ 否				
	2、该地块是否有其他工业企业存在？是☐ 否☑ 若选是，企业名称是什么？______ 起止时间 ：____ 年至____ 年				
	2、该地块历史上是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等情况？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	3、该地块历史上是否有工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过 __ 次 否☐ 不确定☐				
	4、该地块历史上是否发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过__次） 否☐ 不确定☐				
	5、该地块历史上是否有过危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，堆放场在哪？______ 堆放什么废弃物？______				
	6、该地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	7、该地块是否存在来自周边污染源的污染风险？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是哪家企业污染源？ 污染源类型：废水☐ 废气☐ 固废 ☐				
	8、历史上是否存在其它可能造成土壤污染的情形？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，请说明：______				
访谈人员签字：陈双林			访谈对象签字：宋国华		

地块土壤污染状况调查人员访谈记录表

地块名称	2022年响塘社区储备地块三				
访谈形式（在对应项画☑）		现场访谈☑		电话访谈☐	
访谈地点		时间	2022年 10月 9日		
访谈对象基本信息	受访对象类型：☐土地使用者 ☐企业员工 ☐政府管理人民 ☐环保部门管理人民 ☑地块周边区域工作人员或居民 姓名：[illegible] 年龄：39 在地块周边居住或工作年限：_____ 单位： 职务或职称：[illegible] 联系电话：				
访谈人员基本信息	姓名	[illegible]	联系方式	15211015580	单位	[illegible]
访谈问题	1、该地块的历史用途及变迁？ 无				
	2、该地块是否有其他工业企业存在？是☐ 否☑ 若选是，企业名称是什么？_____ 起止时间：_____年至_____年				
	2、该地块历史上是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等情况？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	3、该地块历史上是否有工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次 否☐ 不确定☐				
	4、该地块历史上是否发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次） 否☐ 不确定☐				
	5、该地块历史上是否有过危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，堆放场在哪？_____ 堆放什么废弃物？_____				
	6、该地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	7、该地块是否存在来自周边污染源的污染风险？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是哪家企业污染源？ 污染源类型：废水☐ 废气☐ 固废☐				
	8、历史上是否存在其它可能造成土壤污染的情形？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，请说明：_____				
访谈人员签字：[illegible]		访谈对象签字：[illegible]			

地块土壤污染状况调查人员访谈记录表

地块名称	2022年响塘社区储备地块三				
访谈形式（在对应项画☑）			现场访谈☑	电话访谈□	
访谈地点			时间	2022 年 10 月 9 日	
访谈对象基本信息	受访对象类型：□土地使用者 □企业员工 □政府管理人民 □环保部门管理人民 ☑地块周边区域工作人员或居民 姓名：[illegible] 年龄：23 在地块周边居住或工作年限：______ 单位：[illegible] 职务或职称：______ 联系电话：13787330809				
访谈人员基本信息	姓名	[illegible]	联系方式	15211015580	单位 [illegible]
访谈问题	1、该地块的历史用途及变迁？ 无				
	2、该地块是否有其他工业企业存在？是□ 否☑ 若选是，企业名称是什么？______ 起止时间 ：_____ 年至______ 年				
	2、该地块历史上是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等情况？ 是□ 否☑ 不确定□				
	3、该地块历史上是否有工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池？ 是□ 否☑ 不确定□ 若选是，是否发生过泄漏？ 是□（发生过 __次 否□ 不确定□				
	4、该地块历史上是否发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故？ 是□ 否☑ 不确定□ 若选是，是否发生过泄漏？ 是□（发生过__次） 否□ 不确定□				
	5、该地块历史上是否有过危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等？ 是□ 否☑ 不确定□ 若选是，堆放场在哪？______ 堆放什么废弃物？______				
	6、该地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作？ 是□ 否☑ 不确定□				
	7、该地块是否存在来自周边污染源的污染风险？ 是□ 否☑ 不确定□ 若选是，是哪家企业污染源？ 污染源类型：废水□ 废气□ 固废□				
	8、历史上是否存在其它可能造成土壤污染的情形？ 是□ 否☑ 不确定□ 若选是，请说明：______				
访谈人员签字：[illegible]			访谈对象签字：[illegible]		

地块土壤污染状况调查人员访谈记录表

地块名称	2022年响塘社区储备地块三				
访谈形式（在对应项画☑）			现场访谈☑		电话访谈☐
访谈地点			时间	2022年10月9日	
访谈对象基本信息	受访对象类型：☐土地使用者 ☐企业员工 ☐政府管理人民 ☐环保部门管理人民 ☑地块周边区域工作人员或居民 姓名：黄雅文 年龄：43 在地块周边居住或工作年限：____ 单位：/ 职务或职称：云发集团 联系电话：/				
访谈人员基本信息	姓名	陈双进	联系方式	15211015580	单位	湘元
访谈问题	1、该地块的历史用途及变迁？ 无				
	2、该地块是否有其他工业企业存在？是☐ 否☑ 若选是，企业名称是什么？________ 起止时间 ：____ 年至____年				
	2、该地块历史上是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等情况？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	3、该地块历史上是否有工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过 __次 否☐ 不确定☐				
	4、该地块历史上是否发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过__次） 否☐ 不确定☐				
	5、该地块历史上是否有过危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，堆放场在哪？________ 堆放什么废弃物？________				
	6、该地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	7、该地块是否存在来自周边污染源的污染风险？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是哪家企业污染源？ 污染源类型：废水☐ 废气☐ 固废☐				
	8、历史上是否存在其它可能造成土壤污染的情形？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，请说明：________				
访谈人员签字：陈双进			访谈对象签字：黄雅文		

地块土壤污染状况调查人员访谈记录表

地块名称	2022年响塘社区储备地块三				
访谈形式（在对应项画☑）		现场访谈☑		电话访谈☐	
访谈地点		时间	2022 年 10 月 9 日		
访谈对象基本信息	受访对象类型：☐土地使用者 ☐企业员工 ☐政府管理人民 ☐环保部门管理人民 ☐地块周边区域工作人员或居民 姓名：[illegible] 年龄：45 在地块周边居住或工作年限：_____ 单位： 职务或职称：_____ 联系电话：15803332200				
访谈人员基本信息	姓名	毛敏	联系方式	18670231281	单位	物业
访谈问题	1、该地块的历史用途及变迁？ 耕地、农用地				
	2、该地块是否有其他工业企业存在？是☐ 否☑ 若选是，企业名称是什么？_____ 起止时间：_____年至_____年				
	2、该地块历史上是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等情况？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	3、该地块历史上是否有工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次 否☐ 不确定☐				
	4、该地块历史上是否发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次） 否☐ 不确定☐				
	5、该地块历史上是否有过危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，堆放场在哪？_____ 堆放什么废弃物？_____				
	6、该地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	7、该地块是否存在来自周边污染源的污染风险？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是哪家企业污染源？ 污染源类型：废水☐ 废气☐ 固废☐				
	8、历史上是否存在其它可能造成土壤污染的情形？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，请说明：_____				
访谈人员签字：毛敏		访谈对象签字：[illegible]			

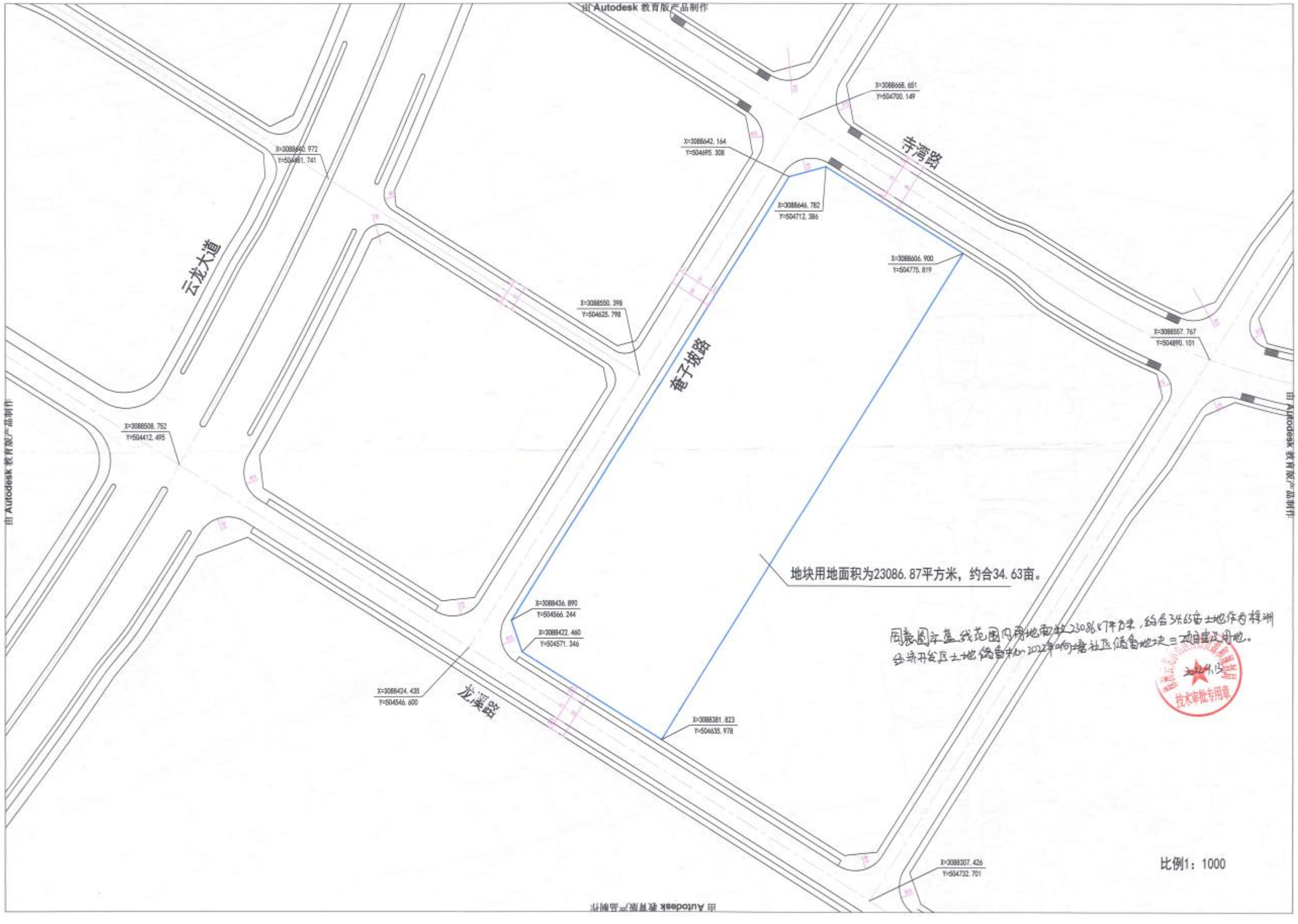
地块土壤污染状况调查人员访谈记录表

地块名称	2022年响塘社区储备地块三				
访谈形式（在对应项画☑）		现场访谈☑	电话访谈☐		
访谈地点		时间	2022年 10月9日		
访谈对象基本信息	受访对象类型：☐土地使用者 ☐企业员工 ☐政府管理人民 ☐环保部门管理人民 ☐地块周边区域工作人员或居民 姓名：汤桂红 年龄：56 在地块周边居住或工作年限：56 单位： 职务或职称： 联系电话：17783388798				
访谈人员基本信息	姓名	联系方式	15211015580	单位	浙交
访谈问题	1、该地块的历史用途及变迁？ 林地、农用				
	2、该地块是否有其他工业企业存在？是☐ 否☑ 若选是，企业名称是什么？ 起止时间：_____年至_____年				
	2、该地块历史上是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等情况？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	3、该地块历史上是否有工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次 否☐ 不确定☐				
	4、该地块历史上是否发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过___次） 否☐ 不确定☐				
	5、该地块历史上是否有过危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	6、该地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☑ 不确定☐				
	7、该地块是否存在来自周边污染源的污染风险？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是哪家企业污染源？ 污染源类型：废水☐ 废气☐ 固废☐				
	8、历史上是否存在其它可能造成土壤污染的情形？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，请说明：				
访谈人员签字：		访谈对象签字：汤桂红			

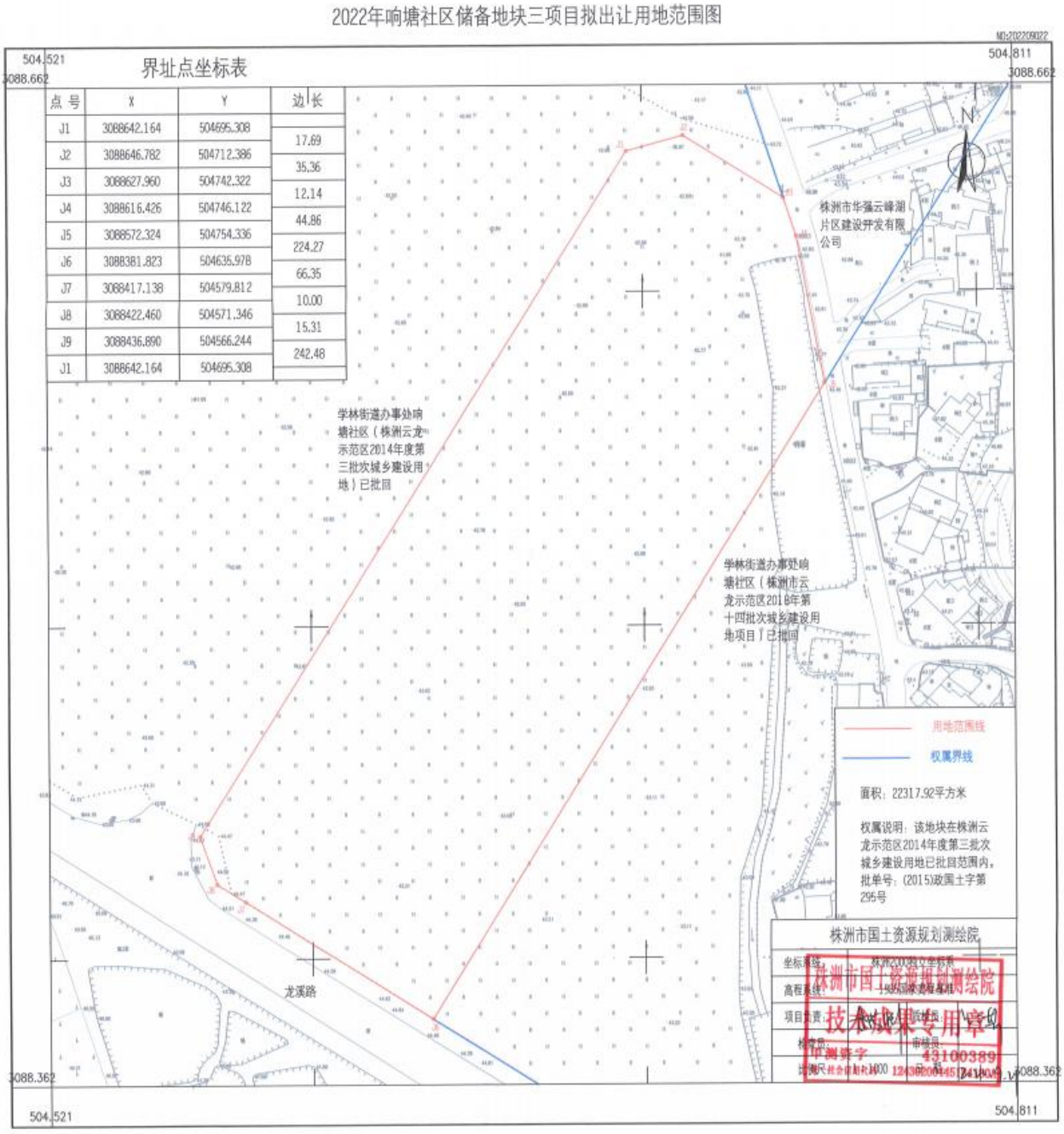
地块土壤污染状况调查人员访谈记录表

地块名称	2022年响塘社区储备地块三					
访谈形式（在对应项画☑）			现场访谈☑		电话访谈☐	
访谈地点			时间	2022年10月9日		
访谈对象基本信息	受访对象类型：☐土地使用者 ☐企业员工 ☐政府管理人民 ☐环保部门管理人民 ☑地块周边区域工作人员或居民 姓名：胡菊秋 年龄：70 在地块周边居住或工作年限：10 单位： 职务或职称： 联系电话：					
访谈人员基本信息	姓名	陈双梦	联系方式	15211015580	单位	劉灵
访谈问题	1、该地块的历史用途及变迁？ 林地、农田					
	2、该地块是否有其他工业企业存在？是☐ 否☑ 若选是，企业名称是什么？ 起止时间：____年至____年					
	2、该地块历史上是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等情况？ 是☐ 否☑ 不确定☐					
	3、该地块历史上是否有工业废水排放沟渠或渗坑、地下输送管道或储存池？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过__次 否☐ 不确定☐					
	4、该地块历史上是否发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是否发生过泄漏？ 是☐（发生过__次） 否☐ 不确定☐					
	5、该地块历史上是否有过危险废物堆放、固废堆放与倾倒及固废填埋等？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？					
	6、该地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作？ 是☐ 否☑ 不确定☐					
	7、该地块是否存在来自周边污染源的污染风险？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，是哪家企业污染源？ 污染源类型：废水☐ 废气☐ 固废☐					
	8、历史上是否存在其它可能造成土壤污染的情形？ 是☐ 否☑ 不确定☐ 若选是，请说明：					
访谈人员签字：陈双梦			访谈对象签字：胡菊秋			

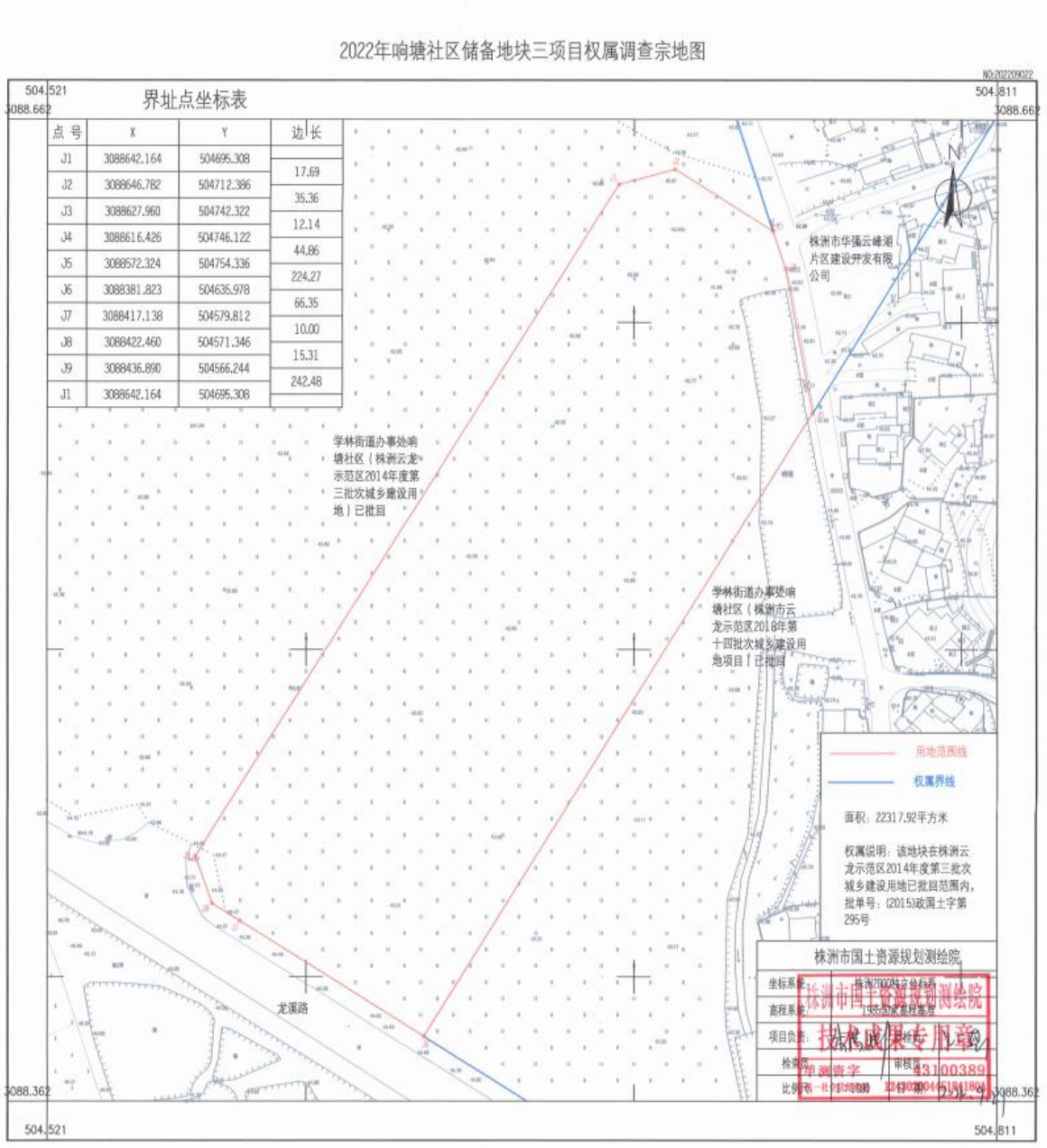
8.2 地块蓝线图


由Autodesk 教育版产品制作
X=3088668.651
Y=504700.149
X=3088642.164
Y=504695.308
X=3088646.782
Y=504712.386
X=3088606.900
Y=504775.819
X=3088557.767
Y=504890.101
X=3088640.972
Y=504481.741
X=3088560.396
Y=504625.798
X=3088508.752
Y=504412.495
X=3088436.890
Y=504566.244
X=3088422.460
Y=504571.346
X=3088424.435
Y=504546.600
X=3088381.823
Y=504635.978
X=3088307.426
Y=504732.701
云龙大道
奇子坡路
龙溪路
地块用地面积为23086.87平方米，约合34.63亩。
比例1：1000

8.3 地块用地范围红线图



8.4 地块用权属图


2022年响塘社区储备地块三项目权属调查宗地图
NO:202209022
504.521
3088.662
504.811
3088.662
界址点坐标表
点 号 | X | Y | 边 长
J1 | 3088642.164 | 504695.308 | 17.69
J2 | 3088646.782 | 504712.386 | 35.36
J3 | 3088627.960 | 504742.322 | 12.14
J4 | 3088616.426 | 504746.122 | 44.86
J5 | 3088572.324 | 504754.336 | 224.27
J6 | 3088381.823 | 504635.978 | 66.35
J7 | 3088417.138 | 504579.812 | 10.00
J8 | 3088422.460 | 504571.346 | 15.31
J9 | 3088436.890 | 504566.244 | 242.48
J1 | 3088642.164 | 504695.308
株洲市华强云峰湖片区建设开发有限公司
学林街道办事处响塘社区（株洲云龙示范区2014年度第三批次城乡建设用地）已批回
学林街道办事处响塘社区（株洲市云龙示范区2018年第十四批次城乡建设用地项目）已批回
龙溪路
用地范围线
权属界线
面积：22317.92平方米
权属说明：该地块在株洲云龙示范区2014年度第三批次城乡建设用地已批回范围内，批单号：(2015)政国土字第295号
株洲市国土资源规划测绘院
坐标系统：株洲2000国家坐标系
高程系统：1985国家高程基准
项目负责：
检查员：
审核员：
比例尺：1:500
3088.362
3088.362
504.521
504.811

8.5规划设计条件通知书

株洲云龙示范区管理委员会规划设计条件通知书

株洲经济开发区土地储备中心：

经研究，同意图示蓝线围合地块按下列规划设计条件进行修建性详细规划设计：

<table>
<tr><td>1</td><td>工程名称</td><td colspan="8">2022年响塘社区储备地块三</td></tr>
<tr><td>2</td><td>用地面积</td><td colspan="2">23086.87M²（合34.63亩）</td><td>代征用地</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">3</td><td rowspan="2">用地类别</td><td colspan="2" rowspan="2">住宅用地</td><td rowspan="2">可兼容类别及比例</td><td>可兼容类别1</td><td>——</td><td>比例</td><td>——</td></tr>
<tr><td>可兼容类别2</td><td>——</td><td>比例</td><td>——</td></tr>
<tr><td rowspan="2">4</td><td rowspan="2">技术经济指标</td><td>容积率</td><td>≥1.0且≤2.0</td><td>建筑密度</td><td colspan="5">≤22%</td></tr>
<tr><td>绿地率</td><td>≥35%</td><td>集中公共绿地面积</td><td colspan="5">≥420M²</td></tr>
<tr><td rowspan="4">5</td><td rowspan="4">布局要求</td><td>建筑限高</td><td colspan="3">80米</td><td>建筑间距</td><td colspan="3">满足相关建筑间距的要求</td></tr>
<tr><td rowspan="2">交通出入口</td><td>机动车</td><td>西、南、北</td><td rowspan="2">停车泊位标准</td><td>机动车</td><td colspan="2">满足《株洲云龙示范区“两型”社会建设城乡规划管理一般规定（修改版）》要求</td></tr>
<tr><td>行人</td><td>西、南、北</td><td>非机动车</td><td colspan="2">——</td></tr>
<tr><td>相邻关系</td><td>东</td><td colspan="2">规划住宅用地</td><td>南</td><td colspan="3">龙溪路</td></tr>
<tr><td></td><td>西</td><td colspan="2">奄子坡路</td><td>北</td><td colspan="3">寺湾路</td></tr>
<tr><td>6</td><td>城市设计要求</td><td colspan="8">建筑要求以现代风格为主，建筑形式要求大方简洁，色彩协调，具有良好的高宽比，确保整个地块天际轮廓线错落有致。临街立面不得设置开放式阳台，如有必要则统一设置全封闭阳台。建筑应满足周边城市景观要求，做好交通组织分析。结合地形和景观设计，落实雨水收集利用等两型要求。</td></tr>
<tr><td>7</td><td>市政设施要求</td><td colspan="8">主要市政管线从从奄子坡路接入。</td></tr>
<tr><td>8</td><td>公共服务设施要求</td><td colspan="8">按照《株洲云龙示范区“两型”社会建设城乡规划管理一般规定（修改版）》的要求配套建设物业管理用房、垃圾收集点，幼儿园与周边同期出让地块统筹布局。</td></tr>
<tr><td>9</td><td>特殊控制要求</td><td colspan="8">1、符合消防、环保的要求；
2、建筑布局要求充分利用自然通风采光，建筑节能、节水应严格遵循国家规范要求，充分利用被动式节能减排生态措施、垃圾分类收集、雨水收集等技术；
3、贯彻落实省市和区相关政策、规定和规范。</td></tr>
<tr><td>10</td><td>其他要求</td><td colspan="8">建构筑物后退龙溪路、奄子坡路、寺湾路道路红线10米。本设计条件通知书未涉及的内容需满足《株洲云龙示范区“两型”社会建设城乡规划管理一般规定（修改版）》、株洲市相关规定及国家相关规范要求。</td></tr>
</table>

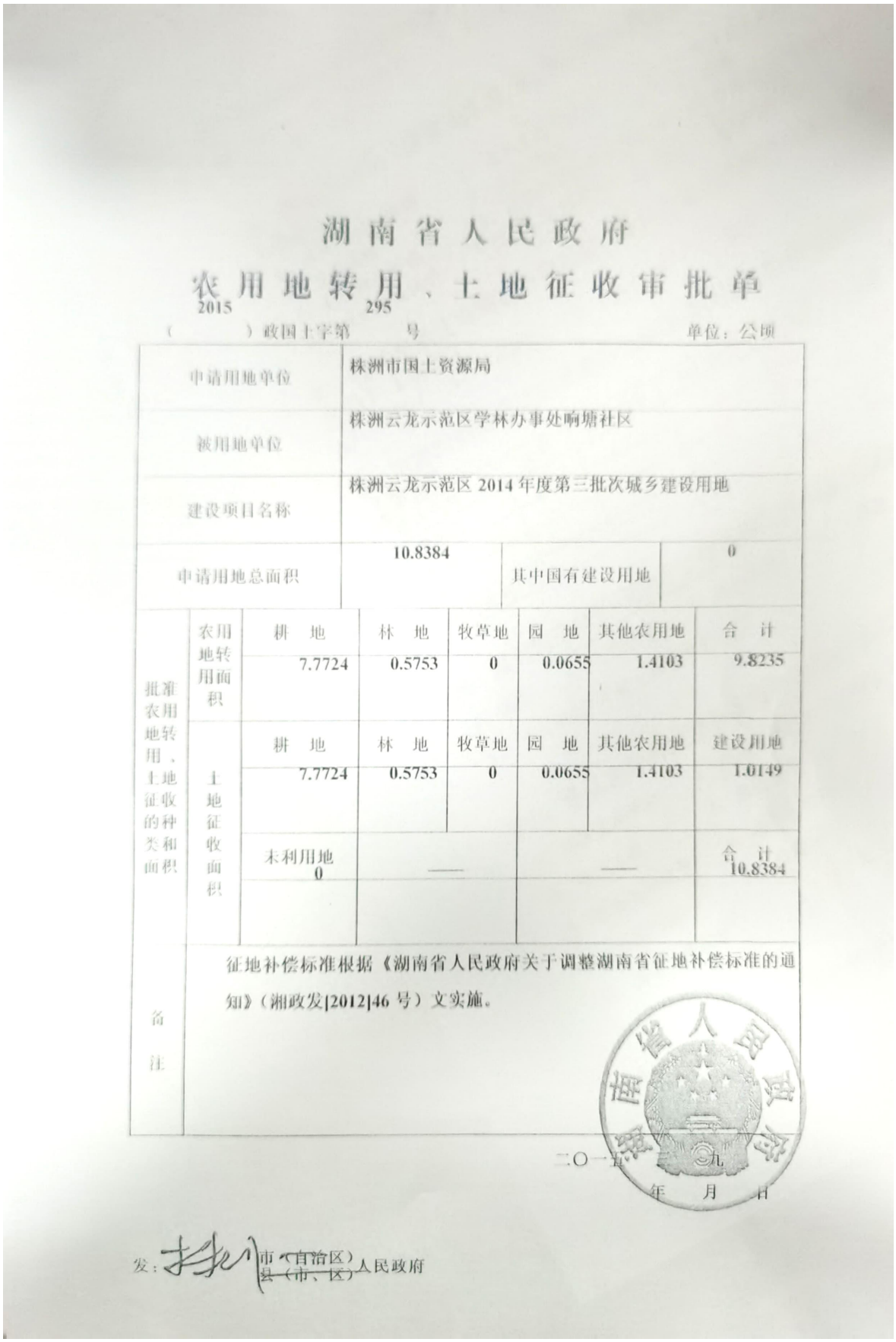
备注：1、此规划设计要点结合地块蓝线图使用。

2、特殊控制要求是指高压走廊、微波通道、文物保护、环境保护、卫生防疫、人防、消防景观视廊等方面的要求。

株洲云龙示范区自然资源局 行政审批专用章

二〇二二年九月十三日

8.6 农用地转用、土地征收审批单



湖南省人民政府

农用地转用、土地征收审批单

（2015）政国土字第295号　　单位：公顷

申请用地单位	株洲市国土资源局					
被用地单位	株洲云龙示范区学林办事处响塘社区					
建设项目名称	株洲云龙示范区2014年度第三批次城乡建设用地					
申请用地总面积	10.8384		其中国有建设用地	0		
批准农用地转用、土地征收的种类和面积	农用地转用面积	耕地	林地	牧草地	园地	其他农用地	合计
		7.7724	0.5753	0	0.0655	1.4103	9.8235
	土地征收面积	耕地	林地	牧草地	园地	其他农用地	建设用地
		7.7724	0.5753	0	0.0655	1.4103	1.0149
		未利用地 0	——		——		合计 10.8384
备注	征地补偿标准根据《湖南省人民政府关于调整湖南省征地补偿标准的通知》（湘政发[2012]46号）文实施。						

二〇一五年九月日

发：市（自治区）县（市、区）人民政府

8.7 交地协议

交地协议书

甲方：学林办事处　　　　　　　　　　（以下简称甲方）

乙方：云龙发展集团　　　　　　　　　（以下简称乙方）

响塘社区村庄整治　项目征地拆迁和房屋征收工作已完成，该宗土地已由甲方按规定移交给乙方。根据株洲云龙示范区管理委员会的有关文件和甲乙双方的约定，现甲乙双方就该宗土地交接事宜，达成如下协议：

1. 交接土地坐落位置、范围、面积：

拟交接土地位于学林镇(办事处)响塘社区____组，土地范围见征地红线图,面积301亩。

2. 土地移交要求：

确保拟交接土地上附着物(青苗、房屋、临时建筑物或构筑物)所有补偿款已支付到被征地单位和村民，无因补偿问题而存在异议和纠纷；确保该地块权属清楚，无第三人对该地块主张任何权利。

3. 甲方将该宗土地移交乙方后，乙方自行做好该宗土地的后续管理工作，包括对该宗土地进行开发利用。

4. 本协议书一式六份，自双方签字盖章后生效。

甲方：　　　　乙方：　　　　见证方：

代表：　　　　代表：　　　　代　表：

年　　月　　日

8.8 检测数据

Hitachi High-Tech

名称	类	日期	时间	持续时间
响塘地块 3 1	Soil-FP	12/10/2022	AM9时25分32秒	15 s

元素	Fe ppm 27694	K ppm 10624	Ca ppm 5641	Ti ppm 2602	Mn ppm 679	Ba ppm 341	Zr ppm 131	Rb ppm 71
元素	Cr ppm 64	V ppm 55	Zn ppm 47	Ni ppm 40	Sn ppm 38	Sr ppm 35	Pb ppm 19	Cu ppm 18
元素	Ta ppm 17	Sb ppm 13	Th ppm 9	As ppm 3	Hg ppm 0	Tl ppm 0	Bi ppm 0	Au ppm 0
元素	Se ppm 0	U ppm 0	Mo ppm 0	W ppm 0	Ag ppm 0	Sc ppm 0	Co ppm 0	Cd ppm 0

牌号： AA-6151 (0.80), AA-1100 (0.89)

名称	类	日期	时间	持续时间
响塘地块 3 2	Soil-FP	12/10/2022	AM9时27分00秒	15 s

元素	Ca ppm 44760	Fe ppm 42526	K ppm 18239	Ti ppm 3130	Mn ppm 1807	Ba ppm 800	Sr ppm 152	Zr ppm 151
元素	Rb ppm 147	Zn ppm 85	V ppm 69	Cr ppm 65	Sn ppm 55	Ni ppm 47	Cu ppm 41	Pb ppm 29
元素	Th ppm 17	As ppm 16	Sb ppm 12	U ppm 5	Hg ppm 5	Mo ppm 3	Bi ppm 0	Au ppm 0
元素	Tl ppm 0	Sc ppm 0	Ag ppm 0	W ppm 0	Cd ppm 0	Se ppm 0	Ta ppm 0	Co ppm 0

牌号： 无匹配

名称	类	日期	时间	持续时间
响塘地块 3 3	Soil-FP	12/10/2022	AM9时30分06秒	15 s

元素	Fe ppm 32415	Ca ppm 21740	K ppm 13688	Ti ppm 2528	Mn ppm 1173	Ba ppm 437	Zr ppm 105	Rb ppm 95
元素	Zn ppm 69	Sr ppm 60	Cr ppm 50	Sn ppm 45	Ni ppm 37	Ta ppm 31	Pb ppm 26	Sb ppm 20
元素	Cu ppm 18	Th ppm 12	Cd ppm 10	As ppm 7	Hg ppm 3	Tl ppm 3	Co ppm 0	Bi ppm 0
元素	Ag ppm 0	Au ppm 0	V ppm 0	W ppm 0	Mo ppm 0	Sc ppm 0	Se ppm 0	U ppm 0

牌号： AA-6151 (0.97), Al-6262 (1.06)

名称	类	日期	时间	持续时间
响塘地块 3 4	Soil-FP	12/10/2022	AM9时31分37秒	15 s

元素	Ca ppm 55592	Fe ppm 37618	K ppm 17207	Ti ppm 2705	Mn ppm 798	Ba ppm 512	Sr ppm 154	Rb ppm 127
元素	Zr ppm 121	V ppm 74	Zn ppm 68	Cr ppm 56	Sn ppm 55	Ni ppm 40	Cu ppm 31	Ta ppm 27
元素	Pb ppm 19	Th ppm 16	As ppm 16	Sb ppm 12	U ppm 4	Cd ppm 3	Co ppm 0	Mo ppm 0
元素	Bi ppm 0	Tl ppm 0	Hg ppm 0	Sc ppm 0	Ag ppm 0	Se ppm 0	Au ppm 0	W ppm 0

牌号： 无匹配

名称	类	日期	时间	持续时间
响塘地块 3 5	Soil-FP	12/10/2022	AM9时32分48秒	15 s

元素	Ca ppm 45526	Fe ppm 25638	K ppm 12918	Ti ppm 2146	Mn ppm 651	Ba ppm 414	Sr ppm 139	Zr ppm 92
元素	Rb ppm 79	V ppm 61	Zn ppm 38	Cr ppm 38	Sn ppm 36	Ni ppm 36	Pb ppm 15	Cu ppm 15
元素	Ta ppm 11	Th ppm 8	Cd ppm 7	As ppm 5	Au ppm 0	Tl ppm 0	Bi ppm 0	Hg ppm 0
元素	Sc ppm 0	U ppm 0	Mo ppm 0	W ppm 0	Ag ppm 0	Sb ppm 0	Se ppm 0	Co ppm 0

牌号： 无匹配

8.9 编制单位和申请人承诺书

申请人承诺书

本单位（或者个人）郑重承诺：

我单位（或者本人）对申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）

法定代表人（或者申请个人）：（签名）

年　　月　　日

报告编制（出具）单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对 2022 年响塘社区储备地块三第一阶段土壤污染状况调查报告 调查报告的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名： 王敏 身份证号：430223198511892220

负责篇章：第一至第八章的编制 本报告审核人签名：

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：阳双慧 身份证号：430211199508101023

负责篇章：第一至第八章的编制 本报告审核人签名：

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：湖南凯灵建设项目管理有限公司 （公章）

法定代表人： （签名）

2022年 10月 14日

8.10 专家评审意见及签到表修改清单

响塘社区储备地块三第一阶段土壤污染状况调查

报告评审意见

2022 年 10 月 20 日，株洲云龙示范区生态环境局会同株洲云龙示范区自然资源和规划局组织《**2022** 年响塘社区储备地块三第一阶段土壤污染状况调查报告》（以下简称"调查报告"）评审。参加会议的有株洲市自然资源和规划局、株洲市盘龙湖建设投资开发有限公司、报告编制单位湖南凯灵建设项目管理有限公司等单位的领导和代表，3 位专家组成技术评审组（详见签名）。与会代表听取了编制单位关于调查报告主要内容介绍，查阅了调查报告和相关资料，经问询与讨论，形成如下评审意见：

一、地块概况

响塘社区储备地块三位于株洲市株洲经济开发区奄子坡路以东，寺湾路以南，龙溪路以北。地块中心经纬度坐标为：东经 113.180799°，北纬 27.910443°，占地 22317.92m^2。根据现场调查及人员访谈，调查地块在 2014 年以前为水田和水塘；2014 年完成拆迁安置及地块平整。2022 年 10 月，株洲市自然资源和规划局拟将该地块进行出让。地块目前为空地，尚未开始建设。

二、调查结论

项目地块历史沿革主要农用地、林地、居民宅基地，无工业生产活动、无规模化养殖。项目地块四周均有不同范围的居民分布，其中，地块南侧紧邻龙溪路，东侧为居民住宅基地和林地，北侧为寺湾路，西侧为云龙大道，无工业企业存在。该地块发生土壤污染的可能性较小，地块土壤环境可以接受，无需开展第二阶段土壤污染状况调查，调查活动可以结束。

三、评审结论

调查报告符合《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）等相关规范和标准要求，调查报告资料收集基本齐全，调查结论可信，专家组同意通过评审。

四、修改建议

1.完善调查范围面积与权证一致性说明。

2.结合地块及周边历史遥感影像图，细化地块及周边地块使用历史沿革说

明，对每一幅影像图进行简要说明。

3.进一步完善资料分析，补充国土等部门资料以说明地块利用变迁。

4.完善访谈人员选取及访谈内容分析，并完善相关访谈记录。

5.进一步完善地块土壤快筛检测结果说明，细化说明点位设置依据、检测结果可靠性分析等。

6.完善编制单位承诺书、申请人承诺书、快速检测原始记录等附图附件。

专家组（签名）：何冰、杨毅刚、郭炜

2022 年 10 月 20 日

2022 年响塘社区储备地块三评审会专家签到表

姓名	单位	职称/职务	联系电话	签名
何国兆	市环科学会	工程师	18073329985	
杨毅刚	市环科学会	工程师	18073529900	
袁炜	市环科学会	高工	17773312393	

日期：2022 年 10 月 20 日

8.11 专家评审意见修改清单

2022 年响塘社区储备地块三第一阶段土壤污染状况调查报告

专家评审意见修改清单

序号	评审意见	修改情况
1	完善调查范围面积与权证一致性说明；	已完善调查范围面积与权证一致性说明；见 P3、附件 8.2
2	结合地块及周边历史遥感影像图，细化地块及周边地块使用历史沿革说明，应对每一幅影像图进行简要说明；	已结合地块及周边历史遥感影像图，细化地块及周边地块使用历史沿革说明，并对每一幅影像图进行简要说明；详见 P15~37
3	完善访谈人员选取及访谈内容分析，并完善相关访谈记录；	已完善访谈人员选取及访谈内容分析，并完善相关访谈记录；详见 P40~41 及附件 8.1
4	进一步完善地块土壤快筛检测结果说明，应重点说明点位设置依据、检测结果可靠性分析等；	已进一步完善地块土壤快筛检测结果说明，已重点说明点位设置依据、检测结果可靠性分析等；详见 P43~47
5	完善编制单位承诺书、申请人承诺书、快速检测原始记录等附图附件。	已补充编制单位承诺书、申请人承诺书、快速检测原始记录等附图附件，详见附件 8.8、8.9